

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 09.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 09.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **8772** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на „НЮ БОЯНА ФИЛМ“ АД, представлявано от Я. Л. срещу Решение № 343 по протокол № 77 от 25.05.2023г. на Столичен общински съвет, с което е одобрен проект за ПУП:

1. План за регулация на поземлен имот с идентификатор № 68134.1945.643 по КККР за създаване на нови УПИ VIII-643 – „за сграда със смесено предназначение, ПГ и трафопост“, и УПИ IX – „за озеленяване“, кв. 1, местност „Национален киноцентър“ ; изменение на плана за регулация на контактен УПИ VII-189 – „за киноцентър“, кв. 1; изменение на план за уличната регулация от о.т. 113 до о.т. 114 за промяна на профила на улицата по червените, сини, кафяви и зелени линии, цифри, текст и щрихи, съгласно графичната част.

2. План за застрояване на нов УПИ VIII-643 – „за сграда със смесено предназначение, ПГ и трафопост“, кв. 1, местност „Национален киноцентър“, без допускане на намалени разстояния към вътрешно регулационни граници, съседни имоти и/или сгради, вкл. през улица.

Подадената жалба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, чл.152 АПК.

Следва да бъде направено съобщение, което да се изпрати до ДВ за предмета и страните в производството, както и за да се гарантират правата на заинтересованите страни, които могат по реда на чл.218, ал.5 ЗУТ да подадат заявление за конституирането им по делото.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157, ал.1 и чл.163 АПК и чл.170, ал.1 и чл.171, ал.5 и ал.6 АПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 15.12.2023г. от 09.00 часа.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

I. Жалбоподател:

«НЮ БОЯНА ФИЛМ» АД, представлявано от Я. Л.

със седалище и адрес на управление: [населено място], район «В.», [улица],

съдебен адрес: [населено място], кв.»Б.», ул.»Кумата» № 84, офис № 123 /бивш № 110/, чрез адв. Е. С. М..

II. Ответник:

Столичен общински съвет

с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

III. Заинтересована страна:

1. „САЗА ТУР“ ЕООД, представлявано от А. И. Н.

със седалище и адрес на управление: [населено място], район „Северен“, [улица], ет.б.

2. Столична община, район „В.“

с адрес: [населено място], район „В.“, [улица].

ПРЕПИС от жалбата с вх. № РВТ19-ГР00-32/10/17.07.2023г. да се връчи на заинтересованата страна, която в 14 дневен срок от нейното получаване може да депозираща по делото писмен отговор-становище по нейната основателност, като представи към него всички свои писмени доказателства, както и да сезира съда с доказателствени искания за допускане и събиране на други доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: отмяната на атакувания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания- материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ обнародване в „Държавен вестник“ на съобщение със съдържанието по чл.218, ал.2 ЗУТ, както следва:

Пред Административен съд София-град, II-ро отделение, 22 състав е образувано и висящо, насрочено за 15.12.2023г. от 9.00 часа, адм.дело № 8772/2023г. по жалбата на „НЮ БОЯНА ФИЛМ“ АД, представлявано от Я. Л. – в качеството му на собственик на УПИ VII-189- „за киноцентър“, кв.1, местност „Национален киноцентър“,

срещу Решение № 343 по протокол № 77 от 25.05.2023г. на Столичен общински съвет, с което е одобрен ПУП: план за регулация и застрояване на поземлен имот с идентификатор № 68134.1945.643 по КККР – създаване на нови УПИ VIII-643 – „за сграда със смесено предназначение, ПГ и трафопост“, и УПИ IX – „за озеленяване“, кв. 1, местност „Национален киноцентър“; изменение на контактния УПИ VII-189 – „за киноцентър“, кв. 1; изменение на профила на [улица], за територията на Столична община, район „В.“.

Заинтересованите лица, които притежават вещни права върху недвижими имоти, разположени в кв.1 местност „Национален киноцентър“, Столична община, район „В.“ могат да се конституират като ответници в производството по делото в едномесечен срок от деня на обнародване в "Държавен вестник" на съобщението за

оспорване на административния акт. Заинтересованите лица, могат да подадат заявления до съда със съдържание по чл.218, ал.5 ЗУТ.

Към заявлението се прилагат писмени доказателства, удостоверяващи качеството на заинтересовано лице, а именно: нотариален акт за съществуване на правото на собственост върху конкретен недвижим имот и скица от одобрената кадастрална карта и регистри за територията на Столична община, район „В.“.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението да внесе по сметката на „Държавен вестник“ държавна такса в размер на сумата от 25.00 /двадесет и пет/ лева и да представи по делото платежния документ.

ДОПУСКА заключение на СТЕ, вещото лице, след като се запознае с доказателствата, съдържащи се в административната преписка и след като извърши необходимите проверки в НАГ и Столична община, район „В.“ да отговори на следните въпроси:

1. Имотните граници на ПИ № 68134.1945.643, съгласно одобрената със заповед № РД-18-68/02.12.2010г. на изпълнителен директор на АГКК, кадастрална карта и регистри съвпадат ли с проектираните регулационни граници на УПИ VIII-643 „за сграда със смесено предназначение, ПГ, трафопост“ от кв.1, местност „Национален киноцентър“.

2. Регулационната граница между УПИ VIII-643 и УПИ VII-189, кв.1, местност „Национален киноцентър“ в проекта на плана за регулация нанесена ли е по имотната граница между ПИ № 68134.1945.643 и ПИ № 68134.1945.1189, съобразно действащата кадастрална карта.

3. Да се отговори на въпросите на жалбоподателя, които е формулирал в своята жалба /л.7 и л.8 от делото/ по т.1, т.7, т.10, т.12.

Към заключението на СТЕ да се приложи скица- извадка от ПУП- ПР и ПЗ и ИПУР за процесните недвижими имоти УПИ VII-189 / ПИ № 68134.1945.1189/, кв.1, УПИ VIII-643 /ПИ № 68134.1945.643/, кв.1, УПИ IX – „за озеленяване“, кв.1 и улична регулация по о.т.113 до о.т.114.

НАЗНАЧАВА за вещо лице за вещо лице инж.С. Г. Б. с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] моб.тел: 0899 100 327.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на експерта в размер на сумата от 500.00 /петстотин/ лева, която следва да бъде внесена по сметка на съда в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежния документ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ инж. С. Б. за възложената задача и срока за представяне на заключението, а именно: 07.12.2023г.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните в процеса.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: