

# Протокол

№

гр. София, 04.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 04.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3135** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.16 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ "АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ" – редовно призован, не се явява представител. По делото е постъпила молба от представител на ИА „Автомобилна администрация“ за даване ход на делото в отсъствие на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УО НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ" - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно по делото.

СПП редовно призована, не изпраща представител за участие в днешното съдебно заседание.

ЮРК. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя. Към нея са приложени писмени бележки, в случай че бъде даден ход на делото по същество. В молбата е посочено, че Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ няма доказателствени искания.

СЪДЪТ връчи препис от молбата и от писмените бележки на юрк. К..

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ служебно съобрази, че с разпореждане от дата 29.04.2022 г. съдията-докладчик е разпределил доказателствената тежест в процеса, като е указал на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК носи тежестта за установяване на съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт.

Това означава, че пред съда посочените факти и обстоятелства не се ползват с презумпцията на доказани.

Един от главните факти посочени в обжалвания административен акт е извършена проверка в Регистъра на регистрираните туроператори и туристически агенти.

Видно от мотивите на административния акт ответникът е приел, че жалбоподателят [фирма] не е регистриран в този регистър.

СЪДЪТ счита, че доколкото това е послужило като фактическо основание за издаване на акта, то следва да бъде доказано в съдебния процес. СЪДЪТ служебно установи, че доказателствата за такава проверка не се намират по делото. По силата на разпоредбата на чл. 171, ал. 5 от АПК, СЪДЪТ е длъжен да указва на страните, че за някой обстоятелства от значение за делото не сочи доказателства. СЪДЪТ следва да укаже на ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи писмени доказателства за извършената от него проверка в Регистъра на регистрираните туроператори и туристически агенти по отношение на жалбоподателя [фирма].

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.10.2022 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: