Протокол
№

гр. София, 28.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 71 състав,** в публично заседание на 28.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **7026** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 14,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, редовно призован, не изпраща представител.
СГП, редовно призована, не изпраща представител.
ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно уведомен за осъществяване превод от български на арабски и обратно, явява се лично.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА постъпила на 23.10.2026 г. писмена защита от ответника, ведно с приложени писмени доказателства, а именно Справка относно С. с рег. № МД-02-397/21.10.2026 г.
Към писмената защита е приложено и пълномощно за процесуално представителство.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Запознат съм със Справката представена от ответника. Считам, че същата е необективна и С. не е сигурна страна.

Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.
ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА представена с писмена защита от 23.10.2026 г. от ответника Справка относно С. с рег. № МД-02-397/21.10.2026 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите подадената жалба. Считам, че С. все още не е сигурна страна и доверителят ми Х. А. М. не следва да бъде връщан там. Считам, че интервюиращият орган при ДАБ на МС се е произнесъл неправилно, като е разгледал молбата по същество, а не само по нейната допустимост, с какво производство е бил сезиран. По изложеното от мен, моля да отмените решението на ДАБ. Алтернативно, да върнете за ново разглеждане преписката на административния орган. Считам, че представената Справката относно С. е шаблонна, необективна и отразява едностранчиво процесите, които се случват в С.. От много странични и обективни данни, включително и от справките от Комитета за бежанците към ООН е ясно, че в С. е липсвала сигурност, липсва икономическа стабилност, че държавата няма единно управление, че отделните провинции се управляват от различни лидери, които често пъти воюват един с друг.Това създава лоши условия за живот и изключително нисък жизнен стандарт в страната, поради което считам, че доверителят ми не следва да бъде връщан там.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес да изложат становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Съобразявайки явяването на преводача,СЪДЪТ намира, че на същия следва да бъде изплатено възнаграждение в размер на 20,00 евро, което да бъде изплатено от бюджета на съда, за което се издаде разходен касов ордер.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: