

Протокол

№

гр. София, 22.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 22.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2301** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:55 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Пиксо-С“ ООД: редовно призван, представлява се от адвокат М. Т., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Ответникът - началник отдел „Оперативни дейности“ – С., в Главна дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на Национална агенция за приходите (ООД С. – ГДФК при ЦУ на НАП): редовно призван, не се явява, на първо и второ именно повикване не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Адвокат Т.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете два броя наказателно постановление и два

броя платежни документи във връзка с нарушението, предмет на същата принудителна административна мярка (ПАМ). Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя, а именно: Наказателно постановление № 701354-F693790/28.04.2023 г., издадено от Централно управление на Национална агенция за приходите; Наказателно постановление № 701355-F693794/28.04.2023 г., издадено от Централно управление на Национална агенция за приходите; два броя платежно нареждане от 21.05.2023 г., с които са заплатени сумите по наказателните постановления от 28.04.2023 г.

Адвокат Т.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Т.: Моля да приемете, че подадената жалба е основателна и да отмените оспорения административен акт като незаконосъобразен. Основният ни аргумент е свързан с това, че административният орган не е бил изправен пред необходимост от налагане на принудителната административна мярка (ПАМ) по отношение жалбоподателя. По проверката на същия търговски обект се развиват и административнонаказателни производства по два броя акт за установяване на административно нарушение (АУАН). Преди тяхното разрешаване в административна или в съдебна процедура не следва да се приеме за безспорно установено фактическа основа, съответно наличие на основание за налагане на такова наказание, което интензивно да засегне правната сфера на дружеството, каквато е затваряне на един търговски обект.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

