Протокол
№

гр. София, 21.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 34 състав,** в публично заседание на 21.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **12346** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Мобистор БГ" ЕООД – редовно уведомен - се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. З., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу ревизионен акт (РА) №Р-22221924000376-091-001/14.07.2025 г., потвърден частично от директора на ДОДОП - С. при ЦУ на НАП с Решение № 1239/10.10.2025 г.
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 29353 от 25.11.2026 г.
ДОКЛАДВА писмено становище от жалбоподателя от 20.04.2026 г., с направени в него доказателствени искания.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам становището ни от 20.04.2026 г. и направените с него доказателствени искания.
ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Запознах се със

становището. Във връзка с оплакванията на процесуалния представител на жалбоподателя, че преписката не е пълна, моля да ми дадете възможност да извърша проверка и евентуално да предприема действия за попълване на доказателствения материал. По отношение на задачите за съдебносчетоводна експертиза, моля да ми дадете възможност да изразя писмено становище. Струва ми се, че повечето неща са изразени и има констатации в РА и РД. По искането за изискване на информация от румънската приходна администрация, считам, че не може да бъде изискана по реда на чл. 192 ГПК. Документът, който сме посочили, че следва да бъде в притежание на жалбоподателя, за да удостовери, че той е посредник в тристранна операция и че не дължи ДДС, трябва да се издаде от съответната чуждестранна администрация. Така е според Правилника за прилагане.
АДВ. К.: Клиентът ми твърди, че два пъти е входирано такова искане до съответната администрация, но до настоящия момент няма отговор.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от днес да провери съдържащите се в административната преписка доказателства и евентуално да я окомплектува в цялост, както и да изрази становище по направените доказателствени искания от процесуалния представител на жалбоподателя, депозирани на 20.04.2026 г.
След изтичане на срока, делото ДА СЕ ДОКЛАДВА на председателя на състава.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 16.06.2026 г., от 15,30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: