

Протокол

№

гр. София, 03.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 03.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **79** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ДАФЛОРН МЛМ ЕООД, редовно уведомен, явява се управителят на дружеството Б. А. и се представлява от адв. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА"- СОФИЯ, редовно уведомен, представлява се от юрк.А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. Г. П., редовно уведомено, явява се лично.

СГП – редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА допълнителното заключение на вещото лице постъпило на 30.09.2024г., извън срок по реда на чл. 199 ГПК.

Съдът предостави копие от заключението на процесуалния представител на ответника.

Адв. К. – Нямаме възражения по изслушване на заключението, въпреки неспазения срок на представяне.

Юрк. А. - Възразявам да се изслуша заключението в днешното с.з, предвид неспазения срок на представяне и не съм запозната с него.

Представям разпореждане председателя на ВАС, с копие за другата страна, с което се разпорежда образуване на ТК № 2/2024 г., с оглед разрешаване на въпроса за нищожността на РА, издадени от органи на НАП, които са извън компетентната териториална дирекция на НАП. В случая заповедите за възлагане са издадени от ТД на НАП Велико Търново. Правя искане за спиране на производството.

Адв. К. –Ако ВАС приеме, че този тип актове са нищожни, това би било в наша полза и бихме се съгласили със спиране. Предвид изготвената експертиза и резултатите от нея, не държим на спиране.

Юрк А. - Основанията за нищожност съда следи служебно. Има по – силен аргумент за отмяна, отколкото основанията за незаконосъобразност.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните намира, че са налице основанията за спиране на производството на осн. чл. 229 ГПК, във вр с 144 АПК ,поради което

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. дело № 79/2023 г. по описа на АССТГ до приключване на производството по ТК № 2/2024 г. във вр. с разпореждане на председателя на ВАС от 27.09.2024 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване от страните в 7 – дневен срок от днес.

ДЕЛОТО да се докладва след 6 месеца за проверка на ТК № 2/2024 г. на ВАС.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

