

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33238

гр. София, 10.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в
закрито заседание на 10.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

като разглежда дело номер **1360** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 248, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), вр. с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

По подадената жалба срещу Решение 1117/22.12.2023г. на КЕВР е постановено Решение № 4695/11.02.2025г. на АССГ.

Впоследствие, в производство по реда на чл. 176 от АПК, по искане за допълване на постановеното по делото решение №4695/11.02.2025г., е постановено решение № 19208/04.06.2025г., с което е отхвърлено това искане на "Кооперация Камчия" 2017. Производството по чл. 176 е инициентирано от "Кооперация Камчия" 2017. Молбата е изпратена на др. страни за отговор. В отговора си 13.03.2025г. КЕВР е поискал да му бъдат присъдени разноски за производството по чл. 176 от АПК. Съдът се е произнесъл с Решение № 19208/04.06.2025г., с което е отхвърлил молбата за допълване на решението, но е пропуснал да се произнесе по искането за разноски.

Впоследствие, с молба от 13.06.2022г. КЕВР е поискал отстраняване на ОФГ в решение № 19208/04.06.2025г., като в молбата е направил искане за допълване на решение 19208/04.06.2025г. в частта на разноските. Претендира се размер от 240лв.

Препис от молбата е връчена на всички страни, като е постъпил отговор от Кооперация Камчия 2017. С него се иска от съда да прецени, спазен ли е срока за искането и се прави възражение за прекомерност на претендираните разноски. С решение № 32939/08.10.2015г., съдът е уважил искането на КЕВР за поправка на ОФГ в Решение № 19208/04.06.2025г.

Предмет на настоящото произнасяне е искането за допълване на Решение № 19208/04.06.2025г. в частта на разноските.

Искането е допустимо. Подадено е от страна в производството в срок. Решение 19208/04.06.2025г. е връчено на КЕВР на 12.06.2025г., а искането за допълване на решението в частта на разноските е направено с молба от 13.06.2025г., в срока за обжалването му.

Разгледано по същество искането е основателно.

С решение № 19208/04.06.2025г. съдът е отхвърлили искането на "Кооперация Камчия 2017" за

допълване на Решение №4695/11.02.2025г по делото. Съдът е пропуснал да се произнесе по направеното искане на страната за юрисконсултско възнаграждение във връзка с производството по допълване на решението, а при този изход тя има право на такова, доколкото това решение е част от предмета на произнасяне по първоначалната жалба. при отхвърляне на искане, включено в предмета на жалбата ответникът има право на разноси, във връзка с това произнасяне. В случая, ответната страна е участвала в производството и е изразила писмено становище.

Юрисконсултското възнаграждение следва да се определи в размер на 100лв., която сума според настоящия състав съответства на фактическата и правна сложност на конкретното произнасяне и на участието на страната в него. В тази връзка, съдът съобрази, че предмета на произнасянето е част от предмета на цялото дело, а не отделна жалба. Освен това, касае се за възнаграждение на юрисконсулт, който работи на трудов договор към органа, а не за адвокат, който упражнява свободна професия на свой риск. Съдът взе предвид и това, че размерите на възнагражденията в наредбата не са задължителни и съдът винаги може да определи юрисконсултското възнаграждение в по-нисък размер, когато прецени, че предвидения не съответства на делото. В този смисъл е Решение на СЕС по дело С-438/22г. относно адвокатските възнаграждения. Принципът, описан в него, е валиден и за определяне на юрисконсултските възнаграждения от съда.

Мотивиран от горното и на основание чл. 248, ал. 1 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Решение № 19208 от 04.06.2025 г. по адм. дело №1360/2025 г. по описа на Административен съд– София град в частта му за разностите, като осъжда Кооперация Камчия 2017, ЕИК[ЕИК], да заплати на КЕВР сумата от 100лв. - юрисконсултско възнаграждение във връзка с произнасянето по чл. 176 от АПК.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14- дневен срок от съобщаването му на страните, съгласно чл. 248, ал.3 от ГПК.

Препис да се изпрати на страните.

Съдия: