

Протокол

№

гр. София, 26.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 26.09.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **5255** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:51 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. В. М. Т. чрез адвокат С. Ч. - Н. – редовно призован, се представлява от адв. Ч. - Н., с пълномощно на л. 14 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно призован, се представлява от гл. юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 04.07.2024 г., изпратена от процесуалния представител на ответника, относно разпореждане на съда с изразено становище относно предоставена Заповед № ЛС-04-70/08.03.2024 г. на Министъра на правосъдието и приложени доказателства под опис, съгласно указание на съда.

ДОКЛАДВА писмено становище от 18.07.2024 г. от ДАНС, с което уведомяват, че делото по проучване за надеждност на К. В. М. - Т., в което се съдържат исканите документи е унищожено с Протокол № С-2337/03.02.2022 г.

АДВ. Ч. – Н.: Моля да бъдат приети всички представени до момента доказателства.
ЮРК. Н.: Моля да бъдат приети всички представени до момента доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че представените до момента писмени доказателства са съотносими към спора по делото, поради което

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

АДВ. Ч. – Н.: Нямаме други доказателства.

ЮРК. Н.: Във връзка с писмото на ДАНС, в което пише, че са унищожили досието на г-жа М. Т., за проучването – аз изисках документите, които съществуват в Министерство на правосъдието, от служителят по сигурността на информацията и сега ви ги представям с копие за ответната страна. Докладната, която е неговата, представям, за да стане ясно защо едното разрешение го няма, има прекратяване на разрешението и отнемането на разрешението за достъп, което е налично в Министерство на правосъдието и се пази в архива на служителят по сигурността на информацията.

АДВ. Ч. – Н.: Не възразявам да се приемат. Моля само във връзка с представеното отнемане на достъпа до класифицирана информация, да уточним със страната спорим ли, че след отнемането на достъпа до класифицирана информация, правоотношението с жалбоподателката е прекратено, след което по съдебен ред тя е възстановена. Тъй като не се съхранява при нея заповедта за възстановяване от ВАС като касационна инстанция, след отнемането на достъпа до класифицирана информация, моля да ги задължите да представят заповедта, с която е възстановена на работа, т.е. какво се опитваме и се домогваме да докажем с това е, че след като е възстановена от съда на работа, въпреки липсата на достъп до класифицирана информация и липсата на изискване в длъжностната характеристика, тя не само, че е възстановена на заеманата от нея, преди уволнението длъжност директор на Дирекция, ами и е награждавана и е получавала за този период високи оценки.

ЮРК. Н.: Можем да представим тази заповед. В досието на жалбоподателката се съдържат всички документи. Тя е прекратена след отнемането на разрешението и е възстановена от съда. Това, което ние искаме да докажем с представянето на отнемане на разрешение, е че в следващите години, в които тя не е положила достатъчната грижа да представи документите за ново проучване е заради отнемането, защото е сигурно, че няма да има следващо разрешение.

АДВ. Ч. – Н.: В длъжностната характеристика няма изискване за достъп до класифицирана информация.

СЪДЪТ НАМИРА, че направеното доказателствено искане от жалбоподателя е основателно и следва да бъде уважено като относимо към спора, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок да представи заповедта на Министъра на правосъдието, с която жалбоподателката е възстановена на работа, след решението на ВАС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.10.2024 г. от 09:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: