

# Протокол

## №

гр. София, 28.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в**  
публично заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **6620** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СЪНИ ФРУКТ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че с определение № 27375 на съда от 14.08.2025 г. поради постановяване на 24.06.2025 г. на тълкувателно решение № 3 на общото събрание на съдиите от I и II колегия на ВАС по тълкувателно дело № 2 от 2024 г. е отпаднало основаниято за спиране на делото и същото е възобновено.

АДВ. В. – Поддържам си жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Ще се ползвам от представените доказателства. Считам, че спорът е правен.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В. – Моля да постановите решение, с което да отмените ревизионния акт като незаконосъобразен, неправилен, необоснован. По делото са налице безспорни доказателства относно договаряне, приемо предаване и плащане на спорните доставки. Същите са отразени както в счетоводството на жалбоподателя, така и при доставчиците. Същите представляват единствено само стоки плодове и зеленчуци, които са свързани с дейността на жалбоподателя и са обвързани с последващи облагаеми доставки. По делото са налице всички съпроводителни документи, които доказват произхода, транспорта на процесните стоки, които съобразно константната практика на ВАС следва да се считат за реално извършени. Представям 7 решения на ВАС, вкл. и писмени бележки с аргументи в подкрепа на твърденията си. Моля с оглед изхода на спора да бъдат присъдени разноски.

ЮРК. М. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Поддържахме изцяло мотивите на директора на ДОДОП, където е направен цялостен анализ. Считам, че в хода на съдебното дирене не се установиха факти и обстоятелства, които да доведат до различни изводи, направени в хода на ревизията. В случай на отхвърляне на жалбата, моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на директора на ДОДОП съгласно списъка, който представям. Моля да дадете възможност за излагане на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Предоставя на ответник 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: