

Протокол

№

гр. София, 13.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 13.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **12825** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,18 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Б. Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА ГРАД С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Д. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. А. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. А. А.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА НАДЕЖДА Б. А.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Н. Б. Н. след постановяване на отменително решение на ВАС, с което е отменено решение на АССГ по адм. дело № 3476/2016 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 29.11.2019 г. от Направление „Архитектура и градоустройство“ - Столична община с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 17.12.2019 г. от Н. М. с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 20.12.2019 г. от жалбоподателката с представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА, че към делото е присъединено адм. дело № 3476/16 г. на II отделение, 33 състав по описа на АССГ и адм. дело № 1038/2019 г. по описа на ВАС.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Представила съм по делото всичко което имам. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Представените доказателства са неотнормими и моля да не ги приемате. Представям и моля да приемете извадка от цифровия модел на кадастралната карта и регулационните планове в обхвата на УПИ- III, видно от която след изменението 2015 г., регулационните граници вече са преведи в съответствие с имотните граници. Изменен е регулационния план в частта на УПИ- III, на квартал 57 на [населено място]. Точно в обхвата в който се иска нищожността на плана от 1987 г. След съдебен контрол заповедта е потвърдена и влязла в сила на съдебното решение от 12.11.2018 г. Считам, че към момента във вр. с чл. 136, ал. 3 от ЗУТ, съгласно който действието на предходния устройствен план се прекратява в деня на влизане в сила на новия или изменения устройствен план считам, че към момента липсва правен интерес за оспорване на заповед, която вече е отменена. Съгласно чл. 159 трябва да е налице правен интерес, който не е налице, защото заповедта е изменена.

АДВ. М.: Има жалба срещу заповед № РД-50-09-541/13.11.1987 г. с която се претендира нищожност, поради издаване на некомпетентен орган. Това е констатирано от ВАС, който в решението си е записано, че първоинстанционния съд е бил сезиран с жалба за нищожност. Не може ние да обсъждаме материалноправната законосъобразност на тази заповед, тъй като всички преклузивни срокове са изтекли и на такова основание не може да се води дело. След първоначалното разглеждане на делото, съдът постанови решение с което обяви нищожността. Представихме такива доказателства пред втората инстанция, която на база на тези доказателства прие, че трябва да се върне делото. Колегата представи доказателства от които е видна, че е издадена от компетентен орган. Всичко извън тази рамка е релевантно към спора и неотнормимо и затруднява процеса. Тази заповед от 1987 г. за нас е много важна, тъй като след това има заповед, с която се коригират кадастралните граници към момента на прилагане на кадастралния план. С оглед на това считам, че делото е изяснено от фактическа страна. Моля да се приемат доказателствата представени от жалбоподателката и от ответника и в съдебния акт да се произнесете по тяхната относимост. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Д.: С пана от 1987 г. е одобрен кадастрален план, че кадастралната карта за територията е одобрена със Заповед № РД-18-1/03.01.2011 г. с което автоматично обезсилва предходния кадастрален план.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

ПРИЕМА към делото представените с молба от 29.11.2019 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА към делото представените с молба от 17.12.2019 г. от Н. М. писмени доказателства под опис.

ПРИЕМА към делото представените с молба от 20.12.2019 г. от жалбоподателката представените писмени доказателства.

ПРИЕМА към делото представените днес писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: В самата заповед от 1987 г. е дадено и е одобрено и подписано от архитект В. и са подадени какви са му правомощията. Той не може да премества имотна граница в моя имот, с която издава в последствие нотариален акт, това обяснява ситуацията, че се навлиза много. Главния архитект е превишил правомощията си и на това основания моля заповедта да бъде прогласена за нищожна.

ЮРК. Д.: Моля след разглеждане на искането за прекратяване в случай, че прецените че жалбата е допустима, моля да я отхвърлите изцяло като неоснователна, като подадена против законосъобразен акт който е издаден от компетентен орган. Претендирам за юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна по съображенията изложени пред даване на ход по същество на делото. Моля да присъдите направените разноските по делото, за които представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: