

Протокол

№

гр. София, 09.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 09.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **7526** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Е. Х. Г. - редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯТА ЗА РАЗКРИВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ЗА ОБЯВЯВАНЕ НА ПРИНАДЛЕЖНОСТ НА БЪЛГАРСКИ ГРАЖДАНИ КЪМ ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ И РАЗУЗНАВАТЕЛНИТЕ СЛУЖБИ НА БЪЛГАРСКАТА НАРОДНА АРМИЯ /КРДОПБГДСРСБНА/(КОМИСИЯТА) - редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Производството е повторно по реда на чл. 226 от АПК, след отменително решение на ВАС.

ПРИЛАГА адм. дело № 10874/2020 година на ВАС и адм. дело № 4826/2018 година, по описа на АССГ, III отделение, 34 състав с приобщените по делото доказателства.

Неизяснен е останал въпросът със задължителните реквизити на оспорения

административен акт. Още в жалбата си до АССГ, жалбоподателят е възразил, че обжалваното решение не съдържа всички реквизити.

В хода на съдебните прения по съществуващото на спора процесуалният представител на жалбоподателя Г. е поискал да му бъде дадена възможност да изложи допълнителни писмени съображения по съществуващото на спора. В представените в срока за това писмени бележки адв. Б. е акцентирал върху наличието само на две имена на ръководителя на проучваното лице, което представлявало нарушение на изискването на чл. 29, ал. 2, т. 2 от ЗДРДОПБГДСРСБНА за задължителните реквизити на административния акт при обявяване на принадлежност на лица, които са имали качеството секретен сътрудник. Доколкото писмените бележки, за които съдът е дал възможност на страната и те са представени в указания срок, са част от позицията на страната по съществуващото на спора изразена по делото.

Съдът УКАЗВА и дава възможност на ответника да вземе становище по нововъведения аргумент и евентуално да ангажира допълнителни доказателства във връзка с това, в срок до следващото съдебно заседание.

Юрк. Т. – Ще представя писмено становище.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.04.2022 година, от 14.20 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: