

Протокол

№

гр. София, 19.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7451** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. А. И. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКА НА 03 РУ - СДВР – редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Представям писмено доказателство във връзка с компетентността на лицето издало обжалвания отказ.

СЪДЪТ разяснява на жалбоподателя по представените от ответника писмени документи, за които съдът следи служебно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Да се приемат представените днес писмени документи от ответника.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и днес ангажираните от ответника писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. За отказа са посочени две причини от органа. Първата е, че не съм посочил конкретна причина, за какво правя такова искане. Втората причина е, че същото представлява опасност от огнестрелни оръжия. По първата съм изчел много внимателно и добре закона, като считам, че не се изисква да представям

доказателства, че животът ми е заплашен. Посочени са много причини, заради, които може да поискам огнестрелно оръжие. Основната причина е - за самоотбрана. За това, че е опасно, аз съм запознат с това. Завършил съм Н. в [населено място], полагал съм клетва, от която никой не ме е освобождавал и ми е проверявано огнестрелното оръжие, имам и диплома. Обучаван съм да стрелям с оръжие. Викан съм за обучение на ученици. Запознат съм със закона и оръжието. Не намирам причина за отказа ми. Моля да се отмени същият.

ЮРК. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите обжалвания административен акт. Считаю, че отказът на началника на трето РУ е целесъобразен, поради факта, че жалбоподателят не е обосновал изрично искането си, поради което не може да доведе до съмнение съда, че му трябва оръжие. Изложените му качества са ирелевантни на спора. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение, представям писмени бележки, с препис за жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Моля да ми дадете възможност след запознаване с днес представеното становище от ответника да изразя мое такова в писмена молба, която да депозирам по делото.

С оглед направеното искане от жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да депозира писмено становище по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: