

Протокол

№

гр. София, 22.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 22.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **870** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ COMMISSAO DE VITICULTURA DA REGIAO DOS VINHOS VERDES– редовно уведомен, представлява се от адв. Б.-М., с пълномощно по делото /лист 334-335/.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО- редовно уведомен, представлява се от юриск. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „САУТ ПОЙНТ“ ООД– редовно уведомени, представляват се от адв. Д., с пълномощно по делото на лист 392.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. А. П. – редовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице В. А. П., постъпила по делото на 08.06.2023 г. с която информира съда, че на насрочената дата 22.06.2023 г. ще бъде в чужбина и ако става причина за отлагане на делото, моли да бъде заменен с друго вещо лице.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна „Саутпойнт“ ООД,

постъпило по делото на 18.05.2023 г.

Адв. Д.: Представям становище с допълнителни въпроси към експертизата и заключение на ПВ във връзка с производство, което се е водило със същата марка.

Адв. Б.-М.: Считам, че е преклудирано. Същото трябваше да бъде представено в срок до предишното съдебно заседание.

Адв. Д.: Не е налице процесуална преклузия. В административното производство следва да съберем всички доказателства за решаване на делото във връзка с административния акт. Такава е постоянната практиката на ВАС. Предоставям на съда. Смятам, че е в срок и е относимо към процеса.

Адв. Б.-М.: Моля за възможност да представя становището си, ако допуснете задачите за експертизата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Ю.Г.: Предоставям на преценката на съда относно допълнителните въпроси. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Д.: Във връзка с направеното искане в становището за допускане на въпроси към СМарЕ уточнявам, че желанието ми е да се разшири задачата на назначеното вече вещо лице и допуснатата експертиза, а не допускане изслушването на нова СМарЕ. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира искането за разширяване задачата на допуснатата СМарЕ с поставените въпроси от представеното от адв. Д. становище в днешното съдебно заседание за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗШИРЯВА задачата на вещото лице.

Вещото лице да се уведоми, че следва да представи отговори и на въпросите поставени в становището постъпило в съда на 22.6.2023 г.

ПРИЛАГА по делото приложените към становището документи.

ДАВА възможност на адв. М. да вземе становище по представеното становище в 7-дневен срок от днес.

УКАЗВА на заинтересованата страна в 7-дневен срок от днес да представи по дело доказателства за внесен депозит в размер на 300 лева за вещото лице.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.10.2023 година, от 14,30 часа, за която дата страните са уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице, че следва да изготви заключението не по-късно от 7 дни преди съдебното заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: