

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2148

гр. София, 27.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 27.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

като разглежда дело номер **1651** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на „Персима“ ЕООД срещу Заповед № 18-13975 от 09.12.2021г. на Началника на СГКК-С..

Първоначално е образувано адм.дело № 2108 от 2022г. по описа на АССГ, по което е постановено Решение № 5173 от 02.08.2022г. на АССГ, с което оспорването е отхвърлено. Със заповедта на ответника е одобрено изменение в КК и КР на [населено място], Столична община, състоящо се в коригиране на северната, западната и южните граници на поземлен имот с идентификатор 04234.6966.3647 в съответствие с границите на УПИ Х-55,2329, кв.20 от действащия регулационен план на м. „с.Б.“.

С Решение № 1624 от 12.02.2024г. на ВАС-Второ отделение е отменено първоинстанционното решение и делото е върнато за ново разглеждане, с указания. Видно от констатациите на касационната инстанция, обективирани в решението на ВАС спорът не е изяснен от фактическа страна. Сочи се, че няма категоричен доказателствен източник, че обект на несъответствието е именно територията на имота в частта по границата му с ПИ 3647, а оспорващото дружество е собственик на имот, засегнат от изменението на кадастъра само по южната граница на ПИ 3647, като е дължима преценка на съда за обхвата на допустимото оспорване, обусловено от правния интерес на дружеството, в тази връзка да се прецени дали предметът на разпоредената със заповедта промяна е делим или не.

Дадени са задължителни указания от касационната инстанция за при новото разглеждане, съдът да уточни частта от заповедта предмет на оспорване, съответно да

бъде съобразен кръга на заинтересованите страни в съдебното производство, да се установят всички релевантни за спора факти, а при необходимост и да се назначи допълнителна или повторна СТЕ, след което да се съобразят въпросите по съществото на спора от правна страна.

Предвид изложеното, съдът следва да се насрочи делото за разглеждане в открито заседание, в което при изслушване становищата на страните и отделяне на спорното от безспорното следва да се процедира с преценка допустимостта на оспорването, с оглед фактите на които оспорващата страна обуславя правния си интерес, евентуално даване на указания по доказателствата, вкл. досежно извършване на допълнителна или повторна СТЕ.

По изложеното, АССГ, Второ отделение, 53 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.03.2024г. от 11.30 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ конституираните при първото разглеждане на делото страни за насроченото открито съдебно заседание, съгласно Определение от 22.03.2022г. по адм. дело № 2108 от 2022г. на АССГ

/л.64 от делото, а в списъка на л.85 от делото се съдържат и телефонни номера на двете физически лица-заинтересовани страни/, като бъдат призовани чрез пълномощници или лично, ако нямат процесуален представител при предходното разглеждане на делото, евентуално по телефон, факс или ССЕВ.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да ангажират доказателства в открито заседание, с оглед вече разпределената тежест на доказване, както и с оглед установяване на относимите към спорния предмет факти, с оглед дадените указания на ВАС на РБ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: