

Протокол

№

гр. София, 01.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 01.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **3021** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:41 часа се явиха:

ИЩЦАТА С. П. В. – редовно уведомена, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН И СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ – редовно уведомен, представлява се от ГЛ. ЮРК. В. С. и ЮРК. М. М. с представени днес пълномощни.

СГП – редовно уведомена, по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, представлява се от прокурор ПЛАМЕН РАЙНОВ.

ИЩЦАТА В. : Да се даде ход на делото.

ГЛ. ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. М. : Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Р. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 05.05.2025 г. Становище от ищцата С. В. и приложените към него заверени копия на документи – общо 13 листа, които се иска да бъдат приобщени като писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 28.05.2025 г. Молба от началника на отдел „Правно нормативно обслужване“ В. П. – Й., процесуален представител на ответната страна и приложеното към нея заверено копие на Заповед № РД-13-084 от 12.05.2025 г. издадена от началника на Дирекция за

национален строителен контрол, с която са утвърдени 7 вътрешно ведомствени акта, сред които и Вътрешни правила за заплатите в ДНСК.

ИЩЦАТА В. : По представената с Молбата от 28.05.2025 г., Заповед на началника на ДНСК, с която са приети 4 вътрешни акта – правила, искам да обърна внимание, че пише, че същата следва да бъде сведена до знанието на всички заинтересовани лица и поименно следва да бъдат посочени заинтересованите лица и начинът, по който са им сведени до знание както заповедта, така и всеки един от тези 4 вътрешни акта. Това означава да са били сведени до знание до абсолютно всеки един служител към датата, на която тази заповед е била приета. До моето знание тази заповед не е била сведена до онзи ден, в който се запознах с представеното по делото копие към молбата. Искам да обърна внимание и на това, че молбата трябваше да бъде представена до 16.05.2025 г., а тя е представена на 28.05.2025г.

Винаги когато е трябвало да бъдат сведени до знанието на заинтересованите лица заповедите в ДНСК, в периода през който аз съм работила там – 2021 г., винаги сме се разписвали на гърба на заповедта с три имена и подпис, и датата, на която сме се запознали с дадена заповед, т.е. кога ни е била връчена.

Не възразявам да се приемат по делото приложеното към молбата от 28.05.2025 г. от ДНСК, копие на заповед на директора на ДНСК, макар и да е представена със закъснение.

Считам, че заповедта, включително всички изброени в нея от т.1 до т.7 Вътрешни правила, които ответната страна твърди, че са били утвърдени не са били утвърдени в този период и ако евентуално не са били Вътрешни правила и работни процедури, то няма какво друго да е.

Считам, че тези Вътрешни правила за заплатите в ДНСК, на които се позовава ответната страна не са съществували към датата на издаване на тази заповед, която е представена с молбата, нито пък останалите актове, които са изброени и на които се позовава ответната страна. Това оспорвам. Изложила съм съображенията си в тази връзка и в молбата от 05.05.2025г., като за целта съм представила Списък на работните процедури в ДНСК, които са били действащи вътрешни актове и с които съм била запозната като служител на дирекцията. След като тези Вътрешни правила за заплатите липсват в този списък, но са посочени в тази заповед, която се представя сега от ответника, и не са сведени по този начин до знанието на абсолютно всички заинтересовани лица в ДНСК, аз твърдя, че такива Вътрешни правила е нямало утвърдени в периода, през който аз съм била служител. Щом се отнасят до всички служители е трябвало да бъдат качени на сайта на ДНСК.

Възразявам по отношение на това как са били сведени до знанието на заинтересованите лица тези Вътрешни правила и Заповедта, както и актовете, които са утвърдени с нея, т. е. на начина на запознаване с тях. Вътрешните правила е следвало да бъдат сведени до знанието на всички служители.

Нямам други доказателствени искания.

Считам, че тези Вътрешни правила са изготвени и утвърдени на много по-късна дата, защото за първи път аз ги видях по делото, което беше образувано пред Софийски районен съд в съдебното заседание, което се проведе в началото на м. декември 2024 г.

ГЛ. ЮРК. С. : Моля да се приеме всичко, което е представено по делото и изпратено от ищцата. Представям за сведение едно съдебно решение, като практика на съда по сходен казус - Решение № 162 от 10.02.2025 г. на Административен съд София-област по адм.д. № 1078/2024г., като моля да се приеме към основните материали по делото.

Не мога да взема отношение относно това как са сведени до знанието на заинтересованите лица,

включително и на ищцата въпросните Вътрешни правила за заплатите в ДНСК, които са утвърдени с представената Заповед на началника на ДНСК.
ЮРК. М. : Присъединявам се към казаното от колегата.

ИЩЦАТА В. : За първи път аз видях пълният списък на т.нар. Вътрешни документи (Вътрешни правила), сред които и тези за заплатите в ДНСК с представената молба от 28.05.2025 г.

ПРОКУРОР Р. : Нямам други доказателствени искания. Да се приемат докладваните документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните счита, че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото приложените към Становището на ищцата от 05.05.2025 г. заверени копия на документи, както и представеното заверено копие на заповед, издадена от директора на ДНСК, приложена към молбата на процесуалния представител на ответната страна от 28.05.2025 г., с която са утвърдени Вътрешни правила за заплатите на ДНСК, на които се е позовала и ответната страна.

За сведение към материалите по делото следва да се приложи и представеното от процесуалните представители на ответната страна в днешното съдебно заседание Решение № 162 от 10.02.2025 г., постановено по адм. д. № 1078/2024 г. по описа на Административен съд - София - област, което не съдържа отбелязване за влизане в сила, но се сочи като касаещо сходен с настоящия правен спор.

Във връзка с възраженията на ищцата, че Вътрешните правила за заплати в ДНСК, представени в производството пред Софийски районен съд са утвърдени с представената на 28.05.2025 г. заповед на началника на ДНСК, с молбата на пълномощника на ответника, а в тези правила е уреден реда за определяне на допълнително възнаграждение за постигнати резултати, на каквото основание се претендира обезщетение за имуществени вреди в настоящото производство, съдът счита, че следва да задължи ответната страна да представи доказателства относно :

- кръга на лицата - служители на ДНСК до които е сведена до знание представената Заповед № РД-13-084 от 12.05.2025 г. на началника на Дирекция за национален строителен контрол
- кръга на лицата – служители на ДНСК, до които са сведени до знание и са запознати с Вътрешните правила за заплати в ДНСК утвърдени със Заповед № РД-13-084/12.05.2025 г.,
- кога (дата, месец, година) и по какъв начин са сведени до знанието на посочените лица Заповед № РД-13-084 от 12.05.2025 г. издадена от началника на ДНСК и всеки един от утвърдените с нея вътрешно ведомствени актове
- представени ли са за запознаване Заповедта издадена от началника на ДНСК и Вътрешните правила за заплати в ДНСК на ищцата С. П. В. – кога, как е станало запознаването ѝ и с тях, а ако това не е сторено до прекратяване на служебното ѝ правоотношение – да се посочат причините за това.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към Становището на ищцата от 05.05.2025 г. заверени копия на документи – Списък на работни процедури в ДНСК, Работна процедура – РП 4.2-2-03 за работа с класифицирана информация в ДНСК – 8 листа, Работна процедура, регламентираща дейността по събиране на вземанията от глоби и имуществени

санкции в системата на ДНСК – РП 7.5.-1-15 – 4 листа.

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото приложено към молба от 28.05.2025 г. на процесуалния представител на ДНСК – заверено копие на Заповед № РД-13-084 от 12.05.2021 г. издадена от началника на Дирекция национален строителен контрол.

ЗАДЪЛЖАВА процесуалните представители на ответната страна да представят в едномесечен срок доказателства относно :

- кръга на лицата - служители на ДНСК до които е сведена до знание Заповед № РД-13-084 от 12.05.2025 г. на началника на Дирекция за национален строителен контрол

- кръга на лицата – служители на ДНСК, до които са сведени до знание и са запознати с Вътрешните правила за заплати в ДНСК утвърдени със Заповед № РД-13-084/12.05.2025 г.,

- кога (дата, месец, година) и по какъв начин са сведени до знанието на посочените лица Заповед № РД-13-084 от 12.05.2025 г. издадена от началника на ДНСК и всеки един от утвърдените с нея вътрешно ведомствени актове

- представени ли са за запознаване – Заповедта, издадена от началника на ДНСК и Вътрешните правила за заплати в ДНСК на ищцата С. П. В. – кога, как е станало запознаването ѝ и с тях, а ако това не е сторено до прекратяване на служебното ѝ правоотношение – да се посочат причините за това.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 161 от ГПК, при непредставяне на посочената информация, съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създавала пречки за събиране на допуснати доказателства.

ГЛ. ЮРК. С. : Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. М. : Нямаме други доказателствени искания.

ИЩЦАТА В. : В този смисъл, допълвам, че съгласно цитираният закон като основание за издаване на въпросната заповед, а именно Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, в този закон са посочени кои са организациите в публичния сектор, в това число бюджетните организации, по смисъла на Закона за публичните финанси, като не е посочено какво са публични финанси, а в чл. 5 е уреден бюджета на дадена бюджетна организация как е съставен, как се приема, променя, изпълнява и отчита, съгласно Закона за публичните организации, т.е. цитираната правна норма няма нищо общо с приемането на тези вътрешно ведомствени актове, които са изброени в заповедта.

ГЛ. ЮРК. С. : Моля да бъде издаден препис от протокола от днешното съдебно заседание, за изпълнение на дадените от съда указания за предоставяне на информация.

Предвид необходимостта от събиране и на други доказателства делото следва да бъде отложено за друга дата, поради което, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.10.2025 г. от 10:00 часа, за която дата и час - страните и СГП са редовно уведомени, чрез процесуалните им представители.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола от съдебното заседание на процесуалните представители на ответната страна.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: