

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5013

гр. София, 08.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в**  
закрито заседание на 08.02.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

като разгледа дело номер **1290** по описа за **2026** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Койот Ентъртеймънт“ ООД срещу решение на кмета на район „С.“, Столична община за заверка на заявление за работно време, вписано в информационния масив „Търговски обекти“ под № 11955 от 19.01.2026 г., т. XI, стр. 8, в частта му за вписания срок на действие „до 30.06.2026 г.“.

Към жалбата е приложен заверен препис от заявление.

Ответната страна – кметът на район „С.“, Столична община не изразява становище по жалбата. Представя частично административната преписка.

Съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.

Съдът намира за необходимо в съдебно заседание да се произнесе по представените писмени доказателства, съставляващи административната преписка и представените от жалбоподателя.

Констатира се, че преписката не е в цялост, тъй като не са представени приложените документи към заявлението – удостоверение от Агенция по вписванията; свидетелство за регистрация на фискално устройство; паспорт на касов апарат; удостоверение за регистрация по Закона за храните; Акт за собственост; сертификат за контрол на шум; становище на СРЗИ. Също така не представена извадка от информационния масив „Търговски обекти“ на район „С.“, Столична община, отнасящ се за № 11955 от 19.01.2026 г., т. XI, стр. 8, както и за предходни вписвания за същия търговски обект.

Констатира се, че по преписката е приложено заявление № РСЦ25-ТД26-1971 от 26.11.2025 г. на „Койот Ентъртеймънт“ ООД, с което се иска вписване на промяна на име на търговски обект и нов период – до срока на договор за наем (01.09.2033 г.). Същевременно в друго заявление (без номер) на „Койот Ентъртеймънт“ ООД е отбелязано съгласуване на работно време до 30.06.2026

г., което е по заявление вх. № РСЦ23-ТД26-1758 от 05.12.2023 г., но същото не е приложено.  
Предвид изложеното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

1. Жалбоподател: „Койот Ентъртеймънт“ ООД.
2. Ответна страна: кметът на район „С.“, Столична община.

УКАЗВА на кметът на район „С.“, Столична община в 3-дневен срок от получаване на съобщението да представи липсващите части от преписката: 1. Горепосочените и описани документи в заявлението; 2. извадка от информационния масив „Търговски обекти“ на район „С.“, Столична община, отнасящ се за № 11955 от 19.01.2026 г., т. XI, стр. 8, както и за предходни вписвания за същия търговски обект; 3. заявление вх. № РСЦ23-ТД26-1758 от 05.12.2023 г.

УКАЗВА на ответната страна, че има възможност в срок до съдебно заседание да подаде писмен отговор на жалбата и да посочат доказателства.

УКАЗВА на ответната страна, че носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания и фактическите основания за издаването на оспорения акт.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носят доказателствената тежест за установяване съществуването на изложените в жалбата факти и обстоятелства, от които черпят благоприятни правни последици, както и че са налице условията за вписване на работно време до искания срок.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 24.02.2026 година от 14:15 часа, за която дата и час да се призват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: