

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в закрито заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

като разгледа дело номер **10246** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовирите“, чрез юрисконсулт В. В., срещу даденото предписание „Да се предприемат действия по укрепване на свличането на изхода на ОИ. Срок: 20.12.2022 г.“, обективизирано в Констативен протокол № 09-01-156 от 29.08.2022 г., съставен от главен и старши инспектор в Регионален отдел (РО) „Юг – Ю. България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръжения към тях“ към Държавна агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН).

Към жалбата се прилагат писмени доказателства, които моли да се приемат.

Ответниците - главен и старши инспектор в Регионален отдел „Юг – Ю. България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръжения към тях“ към Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, не изразяват становище по жалбата, Прилага се частично административната преписка, послужила за издаване на оспорвания отказ.

След преценка на становищата в жалбата, съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Следва да се конституират страните по делото и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.

Констатира се, че органът не е представил цялата преписка, тъй като липсват описаните протоколи в оспорвания констативен протокол. Наред с това не са представени доказателства за съобщаване на оспорения акт (приложено е придружително писмо за изпращане на констативния протокол, но в същото е отразен входящ деловоден номер, който е положен от жалбоподателя), т. е. необходимо е представянето на разписка, ако такава е налична. В тази връзка са дадени указания от съда за представяне на преписката в цялост, но същите не са изпълнени. Това налага даване на повторни указания с предупреждение, че ще се наложи глоба при

неизпълнение.

Съдът намира за необходимо в съдебно заседание да се произнесе по представените от страните доказателства.

Предвид изложеното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

Жалбоподател: Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовирите“.

Ответни страни: главен и старши инспектор в Регионален отдел „Юг – Ю. България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръжения към тях“ към Държавна агенция за метрологичен и технически надзор.

УКАЗВА на ответниците в 3 – дневен срок от получаване на съобщението да представи доказателства за съобщаване на оспорения констативен протокол, както и описаните в него протоколи: № 69/14.090.2021 г., № 06-Я-14/28.03.2022 г., № 153/03.11.2021 г. и № 09-01-74/02.09.2021 г., както и всички съставени документи, имащи отношение по тези протоколи, включително и по оспорвания.

УКАЗВА на ответниците, че ще се наложи глоба, ако не се изпълнят указанията за представяне на цялата преписка в срок.

УКАЗВА на ответниците, че следва да установят съществуването на фактическите основания, послужили за издаване на оспореното предписание, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 24.01.2023 година от 15:10 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: