

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5680

гр. София, 20.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 20.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **5222** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е образувано по повод на Решение №6268/26.05.2021г. по адм. дело №9575/2020г. на Върховния административен съд (ВАС), състав на Трето отделение, с което е отменено Решение №4247/28.07.2020г. по адм. дело №11329/2019г. на Административен съд София – град (АССГ) и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда при спазване на указанията по тълкуването и прилагането на закона.

Предявен е осъдителен иск с правно основание чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ) и чл.39, ал.1 и ал.2 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) срещу НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), представлявана от изпълнителния директор.

Ищцата В. Б. Н. от [населено място], моли съда да постанови решение с което да осъди ответника да ѝ заплати обезщетение в размер на 1000 (хиляда) лева за неимуществени вреди, претърпени в резултат на неизпълнение в достатъчна степен от страна на ответника на задължението по чл.59, ал.1 ЗЗЛД, чл.24 и чл.32 от Общия регламент относно защитата на личните данни (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета (GDPR), заедно със законната лихва върху тази сума, смятано от 15.07.2019г. до окончателното изплащане на вземанията. Претенцията е уточнена с допълнителна молба от 11.11.2019г.

С Определение №4735/28.06.2021г. производството по адм. дело №5222/2021г. е спряно до постановяване на Решение от Съда на Европейския съюз (СЕС) по дело №С-340/2021, образувано по отправено преюдициално запитване от Върховния административен съд на РБългария по адм. дело №1037/2021г.

С Решение от 14.12.2023г., СЕС, Трети състав, се е произнесъл по отправеното преюдициално запитване, като е дал отговор на поставените му въпроси и едновременно с това е внесъл яснота по предмета на доказване. С постановяване на Решението по дело №С-340/2021 са отпаднали пречките за разглеждане на иска,

предявен от В. Б. Н. срещу Националната агенция за приходите, за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди, претърпени от неизпълнение в достатъчна степен от администратора на лични данни на задължения, произтичащи от ЗЗЛД и от Регламент (ЕС) 2016/679.

Така мотивиран и на основание чл.230, ал.1 ГПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД София - град, Второ отделение, 25^{-ти} състав,

ОПРЕДЕЛИ

I. ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм. дело №5222/2021г.

II. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 17 юни 2024г. от 10¹⁵ часа.

III. КОНСТИТУИРА страни в производството:

1. Ищец: В. Б. Н., със съдебен адрес за призоваване: [населено място], [улица], Търговски дом, ет.3, кантора №308, чрез адв. С. Ю.;
2. Ответник: НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, представлявана от изпълнителния директор, с адрес за призоваване – [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото съдебно заседание.

IV. В съответствие с указанията по тълкуването и прилагането на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета, дадени с Решението от 14.12.2023г. по дело №С-340/2021 на СЕС:

1. УКАЗВА на ответника – Национална агенция за приходите, че в негова тежест е да установи, че личните данни на ищцата са били обработвани при спазване на принципа за „цялостност и поверителност“, установен в чл.5, б. „е“ от Регламент (ЕС) 2016/679 - по начин, който гарантира подходящо ниво на сигурност на личните данни, включително защита срещу неразрешено или незаконосъобразно обработване и срещу случайна загуба, унищожаване или повреждане, като са прилагани подходящи технически или организационни мерки.

2. УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи, че в съответствие с чл.24, §1 и §2 от Регламент (ЕС) 2016/679, към релевантния период – 15.07.2019г.:

2.1. е въвел подходящи технически и организационни мерки, за да гарантира и да е в състояние да докаже, че обработването се извършва в съответствие с изискванията на Регламента;

2.2. предприетите технически и организационни мерки отчитат естеството, обхвата, контекста и целите на обработването, както и рисковете с различна вероятност и тежест за правата и свободите на физическите лица;

2.3. съответните мерки са били преразглеждани и въз основа на получените данни е извършвана преценка за необходимостта от тяхната актуализация;

2.4. за осигуряване на необходимото ниво на сигурност са били използвани някои или всички технически и организационни мерки, посочени в чл.32, §1 от Регламент (ЕС) 2016/679

Според нормата на чл.24, §3 и чл.32, §3 от Регламент (ЕС) 2016/679 придържането

към одобрен кодекс за поведение, посочен в чл.40 или одобрен механизъм за сертифициране, посочен в чл.42 може да се използва като елемент за доказване на спазването на задълженията на администратора.

3. УКАЗВА на ищцата, че в нейна тежест е да докаже настъпването на претендираните неимуществени вреди.

V. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, в 7-дневен срок от съобщението, с писмена молба до съда, с преписи за другата страна, да представят писмените доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

Определението не подлежи на обжалване.