Протокол
№

гр. София, 28.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 71 състав,** в публично заседание на 28.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **10421** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КЕМИРА“ ООД - В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ, редовно призован, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА,редовно призован, представлява се от юрк. Й., с представено по делото пълномощно.

ЮРК. Й.: Моля да не се дава ход на делото. Считам за недопустима жалбата на жалбоподателя „КЕМИРА“ ООД.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. Й.: Представям и моля да приемете за сведение Решение № 10445 от 21.10.2026 г., постановено по описа на Върховния административен съд (ВАС), касаещо съдебна практика по отношение на акт за прихващане и възстановяване, издаден на „ЕМКО“ ООД.
Представям същия акт по настоящото дело, тъй като с решение на ВАС е постановено въпросните суми да бъдат възстановени на „ЕМКО“ ООД. Считам, че същите не подлежат на възстановяване на „КЕМИРА“ ООД, макар дружеството да е в производство по несъстоятелност.“
Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника Решение № 10445 от 21.10.2026г. по описа на ВАС, чието отношение към настоящото производство беше изяснено от юрк. Й..

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Й.:Доколкото посочих, че не следва да бъде даван ход на делото, и считам жалбата за недопустима, изложил съм съответните аргументи в предходни съдебни заседания.Алтернативно, доколкото бе даден ход на делото, считам жалбата за неоснователна и недоказана.Считам, че с оглед представеното от мен в днешното съдебно заседание решение, ВАС изрично постанови кое е легитимираното лице, респективно на кое лице следва да бъде възстановена сумата. Моля за срок за писмени бележки.Претендирам присъждане на разноски с оглед изхода на правния спор, на осн. чл. 161, ал. 1 от ДОПК.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес да изложат становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: