

Протокол

№

гр. София, 30.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 30.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **6776** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. С. С. – редовно призован, се явява лично и с адв. И. П., с пълномощно

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА административно дело №10362/2022 г. III отделение, 57 състав, както и дело на ВАС №2531/2024 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете приложените доказателства. Имам

искане по доказателствата. След като четох няколко пъти делото, установих, че много от доказателствата ги няма, включително и извлечения от банковата сметка на дружество „ТАНГРА 11“ ЕООД, от което е видно, че П. С. е теглил суми. Т.е. това са спорните суми. Получих копие от CD-тата на лист 66, също ги няма вътре. Считам, че това доказателство е изключително важно за делото, тъй като ние твърдим, че той не само е теглил с сметка на дружеството, но е нареждал към бюджета на държавата, а именно точно 2014 г. е направена тази единна сметка, от там са дошли доста недоразумения. Но въпреки всичко са нареждани част от сумите, които се дължат на бюджета. В тази връзка моля, да задължите другата страна да представи посочените в молба документи, която представям, с копие за насрещната страна.

На второ място, съм поискала да назначите съдебно-счетоводна експертиза, тъй като едно от основанията за решение на АССГ по делото, което току-що докладвахте, съдът е останал с неяснота относно ведомости за заплати, тегления и плащания. В тази връзка съм поискала, тъй като ВАС го връща, относно давността съм поискала да се даде за всеки месец поотделно. Тъй като считам, че някои от месеците ги хваща давността, нека да е за всеки месец поотделно, вещото лице да каже какви суми е теглил П. С., какви суми са били нужни за заплащане на заплатите, как са плащани, какви суми са били към бюджета. В това заключение са дадени общо за целия период, което ни пречи да определим давността първо, и второ - като нямаме извлечението за тегленето по сметките, дори и това не може да се прецени. За това съм поискала една експертиза, описана в молбата в т. 2.

Независимо от всичко, поискала съм договорите, за да се види, че всичките договори за охрана, това са хранителни магазини, са плащани по банков път, и че дружеството няма други приходи. Включително липсват и извлеченията от банковите сметки на П. С., за да се види, че пари по неговите сметки не са постъпвали.

Връщам се на ведомостите. Моля да ни допуснете двама свидетели, един от които е човека, който е съставял ведомостите и е раздавал заплатите – организатор стопански дейности. И още един свидетел за обстоятелствата как е ставало плащането на заплатите. Всичките доказателствени искания съм направила във връзка с Вашето определение, с което Вие сте разпределили доказателствената тежест. Описани са в молбата.

Представям оригиналите на ведомостите, те са копия по делото. Оригиналите са с подпис на „съставител“, който е П. С., но няма подпис. Това е едно от възраженията на другата страна. За „касиер“ е този човек, който е раздавал възнагражденията – Л. А., който молим да дойде за свидетел. Всички искания съм изложила в молбата.

ЮРК. К.: Да се приемат ведомостите. По отношение на искането представяне на доказателства заявявам, че са представени всички, които са били налични в Дирекция ОДОП. Прави впечатление, че част от исканите доказателства, например извлечение от банковите сметки на П. С. за периода са доказателства, от които задълженото лице иска да черпи аргументи за своята позиция. Те със сигурност биха могли да бъдат предоставени от жалбоподателя. По отношение на банковите извлечения ние сме представили това, което ни е представено. Да представяме документи, за които се твърди, че не са представени, трябва да имаме и доказателства, че те са представени на приходните органи от задълженото лице. Преписката не е окомплектована, въпреки че те са представени.

По искането за експертиза не възразявам да бъде назначена.

По искането за свидетели - възразявам за допускане на свидетели

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административно дело №10362/2022 г. III отделение, 57 състав, както и административно дело №2531/2024 г. на ВАС.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от адв. П. ведомости в оригинал.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 06.08.2024 г. от страна на ответника чрез процесуалния представител, което е в изпълнение на разпореждане на съда, са представяне на заповед възлагане на ревизия с доказателства за връчването.

АДВ. П.: Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената с писмо от 06.08.2024 г. ЗВР №Р-22221720007754-020-001/11.12.2020 г.

Съдът, по исканията на процесуалния представител на жалбоподателя, инкорпорирани в писмена молба от 30.10.2024 г., след като взе предвид становището на ответника, намира следното:

Следва да бъде задължен ответника да представи цитираните в пункт I в писмена молба от 30.10.2024 г. писмени доказателства, както и дава възможност на жалбоподателя за следващо съдебно заседание да ангажира такива във връзка с посочените в п. I.2. в случай, че не са приложени по делото.

По отношение на искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза с посочените задачи, съдът намира същото за относимо и допустимо, с така формулираните задачи, поради което следва да бъде уважено.

По отношение на искането за допускане на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели при режим на довеждане, съдът намира, с оглед разпоредбата на чл. 226, ал. 2 АПК, в която изрично е визирано, че при ново разглеждане на делото се допускат само писмени доказателства, които не са били известни на страните и доколкото липсват указания на ВАС в решението изрично за събиране на такива доказателства, че следва да бъде оставено без уважение.

Така мотивиран, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в случай на наличие на такива, доказателства, посочени в п. I от молба от 30.10.2024 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да ангажира доказателства, които не са приложени по делото, по п. I.2 от молбата.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, която да е изготвена от вещо лице, което след като се запознае с доказателствата приложени по делото, в случай на необходимост извърши допълнителни проверки, да даде заключение по въпросите посочени в писмена молба от 30.10.2024 г. п. II.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. В. К..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 600,00 лева вносими в 7-дневен срок от днес от

жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице, че няма удостоверителни функции и в случай на ползване на доказателства ненаходящи се в кориците на делото, следва страната, която ги представила, да ги ангажира най-късно с приемане на заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справки-декларации.

УКАЗВА на жалбоподателя, че може в зависимост от представената справка-декларация, да увеличи размера на първоначално определения депозит от съда.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасяне на депозита.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя, инкорпорирано в молба от 30.10.2024 г. за събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели.

В изпълнение на горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.01.2025 г. от 10:15 ч., за която дата присъстващите страни са редовно уведомени. СГП – уведомени при условията на чл.138, ал.2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице С. К. след внасяне на депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: