

Протокол

№

гр. София, 03.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 03.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **9919** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Ц. К. - редовно призован, се представлява от адв. М. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДФЗ - редовно призован, се представлява от юрк. Щ. с пълномощно от днес.

Вещото лице Р. Г. – редовно уведомена, не се явява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата на жалбоподателя срещу уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания 2011 година.

ДОКЛАДВА постъпилата административната преписка.

ДОКЛАДВА молба-становище от ответника от 05.11.2012 година.

ДОКЛАДВА СТЕ от 27.11.2012 година назначена с резолюция в закрито заседание на 17.10.2012 година и допълнена с въпроси по становището на ответника от 06.11.12

година.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Поддържам направените доказателствени искания. Що се отнася до депозираното заключение от експертизата, смятам че същото не е представено в срок. Липсва екземпляр за доверителя ми, такъв не ми е връчен и не съм запозната и моля да не се приема в днешното СЗ. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Щ. - Оспорвам жалбата. Да се приемат приложените към административната преписка писмени доказателства. Експертизата не е представена в срок и не ми е връчен екземпляр, още повече ВЛ не се явява в днешното СЗ.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети като доказателства по делото съдържащите се в административната преписка писмени доказателства. Следва да бъдат уважени направените в жалбата доказателствени искания, като се задължи ответника да представи протокол за извършена теренна проверка на физически блок 264, землището на [населено място], [община].

Адв. М. – Твърдим, че такава терена проверка е извършена на място. Що се отнася до представената СТЕ СЪДЪТ намира, че напарваните възражения са основателни относно приемането, включително и не явяването на ВЛ в днешното СЗ също е пречка за изслушване на експертизата.

Водим от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото жалбата, ведно с приложените към нея писмени доказателства и административната преписка.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи протокол за извършена терена проверка на физически блок № 264, землището на [населено място], [община].

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до ВЛ Р. Г., че в 7–дневен срок от получаване на съобщението да представи екземпляри от изготвената СТЕ и за страните по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с допълнителни писмени молби да поставят допълнителни задачи към ВЛ.

За събиране на доказателства делото следва да бъде отложено за друга дата.

Водим от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 04.02.2013 година от 13.30 ч., за когато страните са уведомени, призовки няма да получават.

Да се призове вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.46 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: