

Протокол

№

гр. София, 01.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 01.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Любка Петрова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6237** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 10.21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Г. Г., редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА РАЙОН „В.“, СО, редовно уведомен, се представява от юрисконсулт Г., с пълномощно по делото и от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Х. А. А., редовно уведомен, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Н. П. П., редовно уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства, както и допълнително становище от жалбоподателя с приложени към него доказателства.

Г. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Оспорвам жалбата по съображения, изложени в становището. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

А. – Не оспорвам жалбата.

П. – Не оспорвам жалбата.

СЪДЪТ с оглед становището страните по доказателствата намира, че следва да приеме представените с жалбата и административната преписка писмени

доказателства, както и допълнително представените по делото от жалбоподателя.
Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените до настоящия момент по делото писмени доказателства.
Като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Г. – Моля да отмените заповедта като нарушаваща материалния закон ЗУТ, производството, което е протекло на две фази по допускане на изменението и самото изменение, както и при нарушение на процесуалните закона за обявяването на заповедта. Считаю, че община „В.“ е имала достатъчно информация да знае за правото на строеж и е била длъжна да отклони допускането на изменението без моето съгласие. Моля да ми присъдите разноски. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

А. – С комшията решихме да разделим имота и го разделихме.

П. – Решихме да разделим имота и това е законното ни право. В момента тяхната половина ползва моя шахта като водоизточник и решението беше основателно, за да може да ползваме и друг водоизточник на другата улица, защото сме на ъгъла на две улици.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, дава възможност на страните в 7-дневен срок от днес да представят допълнителните си писмени становища по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: