

# Протокол

## №

гр. София, 30.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в**  
публично заседание на 30.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6752** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Ц. Р. М. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: Комисията по чл.95, ал.4 от Наредба № 10 от 1.09.2016 г., определена със Заповед № РД01-252/09.04.2025 г. на началника на Р. С. - град - редовно уведомен се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: ДОЦ. Д-Р П. Г. Х. - редовно уведомено, се явява.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозираното на 20.03.2026г. заключение по допуснатата СМЕ, наименувано от вещото лице „становище“.

Съдът, като съобрази, че заключението е депозирано в срок, намери че липсват пречки за изслушване на вещото лице, поради което сменя самоличност на явилото се вещо лице.

ДОЦ. Д-Р П. Г. Х. – 59г., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Депозирал съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

На въпрос на адв. Д., вещото лице: Предвид заболяването, от което страда детето мисля, че специалностите, които си и е избрало детето в посочените училища не са противоположни с оглед на хроничното заболяване, от което детето страда и ограниченията, които се търпят от едно такова заболяване. Може и да има училища, в които обучението на детето би било неподходящо с оглед на заболяването му, но аз не съм компетентен да кажа това. Стресът се отразява еднакво на всички деца, не само на децата със заболяване, като това на детето.

ЮРК. К.: Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ ПРИЕМА заключението по допуснатата СМЕ.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на внесенния депозит от 255,65 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Д.: Няма да соча и да представям други доказателства.

ЮРК. К.: Няма да соча и да представям други доказателства.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да уважите подадената жалба по подробно изложените в нея и съдебното заседание съображения. Моля да присъдите сторените разноски, за които представям списък с доказателства.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата. Считаю, че комисията към онзи момент е действала изцяло спрямо нормативните разпоредби и въпреки становището на вещото лице, че заболяването няма пречки за учене в избраните училища, реално заболяването му не попада в списъците, по които комисията е работила. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: