

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5680

гр. София, 19.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в закрито заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **8050** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по искова молба от К. А. Д. срещу Областна администрация С. по реда на чл. 256 от АПК с искане ответникът да бъде задължен да преустанови бездействието си, изразяващо се в незаплащане на дължими от него суми, както следва: 1241.69 лева – обезщетение за имуществени вреди по издаден изпълнителен лист от 24.08.2022г. , предявен за плащане на 08.09.2022г. , ведно със законната лихва, считано от 14.09.2020г. до окончателно плащане на сумата , която законна лихва за периода от 14.09.020г. до 13.08.2024г. е 713.67 лева. Претендира се и осъждане на Областна администрация С. да заплати в полза на ищцата сумата от 1241.69 лева – обезщетение за имуществени вреди по издаден изпълнителен лист от 24.08.2022г. , предявен за плащане на 08.09.2022г. , ведно със законната лихва, считано от 14.09.2020г. до окончателно плащане на сумата , която законна лихва за периода от 14.09.020г. до 13.08.2024г. е 713.67 лева.

Претендират се и разноските по настоящото дело, заявени по реда на чл. 38, ал.1 и ал.2 от Закона за адвокатурата. Заявява се, че ищцата е колега юрист, поради което се осъществява безплатна правна помощ от адвокат Т..

Препис от молбата е изпратена на ответника, който е депозирал писмено становище по спора, в което не оспорва изложените твърдения. Сочи направените плащания и признава, че на ищцата не е изплатена законна лихва, считано от 14.09.2020г. до окончателното изплащане.

Сочи още, че Д. е подала молба за изплащането на сумата от 2 741.47 лева, представляваща законна лихва за забава, като моли от нея да се прихванат 1500 лева, които тя дължи на Областна администрация. След провеждане на още две съдебни дела, Д. е останала задължена за сумата от 200 лева, за която също е направила изявление, че желае прихващане, поради което задължението е останало в размер на 1041.69 лева. Признава иска в този размер и моли делото да бъде прекратено.

Становището е изпратено на ищцата, която с молба от 18.02.2025г. заявява, че въпреки признанието на иска, не оттегля исковата си молба, а моли делото да бъде разгледано, в който процес желае да се ползва от признанието.

Съдът намира, че следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, за което да се призват страните.

На същите следва да бъде указана възможността да сключат извънсъдебно споразумение, за което да уведомят съда.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА административно дело № 8050/2024г. за 17.03.2025г. от 10.00 часа, за когато да се призват страните:

1. К. А. Д. чрез адв. Т.;
2. Областна администрация София

Страните могат да сочат доказателства, като ищецът носи доказателствена тежест да установи фактите, от които черпи благоприятни правни последици, а именно наличие на задължението за изплащане на посочените суми, основанието за същото, реда за търсене, неизплащането му към момента на образуване и приключване на делото.

Определението не подлежи на оспорване.

Преписи да се изпратят на страните.

СЪДИЯ