

Протокол

№

гр. София, 29.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 29.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **548** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Д. Н., редовно призован, представлява се от адв. Н. Ц. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ (ДФЗ)– редовно призован, се представлява от юрисконсулт Л., с пълномощно от днес.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Ц.: Водим допуснатия от съда един свидетел.

Свидетелят се въведе в залата.

Съдът сне самоличността на същия:

К. Г. Р. – 41 г. българин, български гражданин, не съм осъждан. Семейни познати сме с жалбоподателката.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК , обеща да говори истината.

Свидетелят Р. (на въпроси на адв. Ц. и СЪДА): На 29.12.2020 г., около обяд, отидох с госпожа Начева до ДФЗ. Помоли ме да я закарам, тъй като съпругът ѝ нямаше възможност. Доколкото разбрах трябваше да подаде документи за възстановяване на работа в деловодството на ДФЗ. Тя ми обясни, че там пропускателният режим е по-специален и се влиза по-трудно, трябва да бъде извикана. Звъня по телефона от

колата, но не ѝ вдигнаха. Доколкото разбрах от нея подаде документи. Регистратурата е отвън в самия двор, в заградено пространство. Достъпно е от улицата. Не бях там с нея. Тя влезе сама. След това звъня от телефона в колата, но не ѝ вдигнаха.

Адв. Ц.: Нямам други въпроси.

Юрисконсулт Л.: Нямам въпроси.

Свидетелят бе освободен и напусна залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

С оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Ц.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед и да осъдите ДФЗ да заплати на доверителката ми разносните по делото. От събраните по делото доказателства безспорно се установи, че доверителката ми в законовия срок се е явила да заеме длъжността, на която е била възстановена, но не е била допусната от ДФЗ. На 29.12.2020 г. е подала заявление, което е приложено по делото, с което желае да заема длъжността, на която е възстановена по влязло в сила решение.

Юрисконсулт Л.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 (сто) лева

След приключване на устните състезания, съдът обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: