

Протокол

№

гр. София, 18.07.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 18.07.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **5662** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 13.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Д. Н. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГКК - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Т. Н. И. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

Д. Т. М. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

М. Т. М. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

М. Р. М. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

В. В. Д. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Л. В. В. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща процесуален представител.

Л. П. Д. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание, преупълномощена от адв. Д. с пълномощно по делото.

Д. И. Ч. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание,

преупълномощена от адв. Д. с пълномощно по делото.
СО ЧРЕЗ РАЙОН „П.“ – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпил списък на разносните, направени от жалбоподателя в производството.

ДОКЛАДВА постъпила молба от Л. В. В., с която изразява становище, че поддържа аргументацията, отразена в молбите на адв. А. и адв. А., приложени по делото, като счита, че становището на адв. Д. е необосновано и относимостта на обсъжданите в него доказателства към предмета на делото не е доказана.

ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. Д., като пълномощник на ЗС Л. Д. и Д. Ч., с която иска да ѝ бъде издадено съдебно удостоверение, поискано в СЗ на 09.05.2013 година, а във връзка с постъпилото писмено становище от адв. А. по доказателствата, представени в СЗ на 09.05.2013 година от нея в качеството на пълномощник на ЗС, моли да бъде задължена ОСЗ „П.“ да представи заверен препис на Решение № 1535/01.10.1993 година на Поземлена комисия „П.“, приложено по делото, с указание да бъде изрично отбелязано дали в оригинала на решението съществува ръкописен текст за местността „Предници“, както и да бъде уточнено в съпроводително писмо дали посочената в същото решение местност „Предници“ е идентична с местността „Л.“, в която се намира посоченият в същото решение имот, за който е постановен отказ за възстановяване, индивидуализиран с цитирания в него Нотариален акт №161/1964 година.

АДВ. А.: Доказателствата са неотнесими към предмета на делото. Тези документи имат отношение към евентуален спор за материалното право, какъвто не е предвиден по настоящото дело. Имотът на доверителя ми никога не е бил възстановяван по този ред. Доверителят ми претендира възстановяване чрез замяна.

АДВ. Б.: Молбата е основателна. Моля да бъде дадена възможност на ЗС да се снабди с посочените доказателства.

АДВ. А.: Решене №1535/01.10.1993 година на поземлена комисия „П.“ е влязло в сила. Имотът на доверителката ми е възложен по чл. 18 З от ЗСПЗЗ. Той не подлежи на възстановяване.

В залата се явява адв. А., пълномощник на ЗС Д. Т. М., М. Т. М. и М. Р. М..

АДВ. А.: Счита направеното доказателствено искане за неотнесимо към спора.

АДВ. П.: Поддържам изцяло искането си, с оглед преценка допустимостта на жалбата.

С оглед така направеното доказателствено искане от адв. Д., като пълномощник на СЗ Л. Д. и Д. Ч., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв. Д. поисканото от нея в СЗ от 09.05.2013 година съдебно удостоверение с посоченото съдържание.

ЗАДЪЛЖАВА ОСЗ „П.“ да представи заверен препис от Решение №1535/01.10.1993 година на Поземлена комисия „П.“, като в придружителното писмо бъде изрично отбелязано дали в оригиналния вариант на решението съществува ръкописен текст за местността „Предници“. В същото придружително писмо да бъде посочено дали местността „Предници“ е идентична с местност „Л.“, в която се намира посоченият в същото решение имот, за който е постановен отказ за възстановяване, индивидуализиран с цитирания в него Нотариален акт №161/1964 година.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 31.10.2013 година от 14.00 ч., за когато явилите се страни уведомени от днес, неявилите се – по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.58 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: