

РЕШЕНИЕ

№ 6070

гр. София, 22.05.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3811** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 45в от ЗУБ.

Образувано е по жалба на И. А. Х., гражданин на С., роден на 01. 01. 2006 г., срещу Решение № РПЗТ-19 / 27. 03. 2024 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС.

В жалбата се излагат съображения за съществени нарушения на административнопроизводствените правила, тъй като оспореното решение не съдържа никакви мотиви за настаняването на жалбоподателя в помещение от затворен тип. Моли съдът да постанови съдебно решение, с което да отмени Решение № РПЗТ-19 / 27. 03. 2024 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС.

Ответникът – председателят на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при МС, чрез процесуалния си представител, счита жалбата за неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С молба рег. № В-13-222 / 27. 03. 2024 г. до председателя на ДАБ, жалбоподателят И. А. Х., гражданин на С., роден на 01. 01. 2006 г., пол – мъжки, по вероизповедание - мюсюлманин - сунит, семейно положение -неженен, е поискал закрила.

С Решение № РПЗТ-19 / 27. 03. 2024 г. на председателя на ДАБ при МС, И. А. Х. е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила.

В откритото съдебно заседание, жалбоподателят лично и с упълномощени от него процесуални представители, поддържа жалбата по изложените в нея съображения. Представя извлечение от граждански регистър на населението в страната си на произход, според които И. А. Х. е роден на 10. 04. 2008 г.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Решението е връчено на жалбоподателя на 28. 03. 2024 г., а жалбата е депозирана на 11. 04. 2024 г. и е процесуално допустима.

По същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Оспорения административен акт е издаден от компетентен орган – председателя на ДАБ, съобразно чл. 45в, ал. 1 от ЗУБ.

В същото време, не са налице изложените в жалбата твърдения за немотивираност на акта.

Съгласно чл. 45в, ал. 1 от ЗУБ, чужденец, търсещ международна закрила, се настанява в център от затворен тип с мотивирано решение на председателя на Държавната агенция за бежанците или на оправомощено от него длъжностно лице.

Видно е, че от страна на председателя на ДАБ са изложени мотиви, че жалбоподателят е влязъл и пребивава незаконно на територията на страната, като е без документи за самоличност и отговоря на профила „нелегален мигрант“.

В същото време, са неоснователни доводите изложени в жалбата, че е следвало да се наложи по-лека мярка на принуда спрямо жалбоподателя, а именно – явяването на всеки две седмици пред длъжностно лице от агенцията.

Видно е, че в оспореното решение изрично е посочено, че настаняването е поради наличие на предпоставките по чл. 45б, ал. 1, т. 1 от ЗУБ - за установяване или проверка на неговата самоличност или националност, поради което са налице както и фактически, така и правни основания за издаването на оспорения акт.

В тази връзка, представените в съдебното заседание и от двамата представители на жалбоподателя извлечения от гражданския регистър на С., според които Х. е роден на 08. 04. 2008 г., само потвърждават изводите на административния орган, че жалбоподателят е с неустановена самоличност.

От друга страна, съдът не кредитира така представения документ и съответно доводите, че следва да бъде отменено решението на председателя на ДАБ, тъй като жалбоподателят бил непълнолетен. В съдебното заседание, на въпроси на съда И. Х. на няколко пъти изрично заяви, че е роден на 01. 01. 2006 г., като това изрично е потвърдено от самия него, както в регистрационния лист, така и при задържането му от Гранична полиция. Следва да се отбележи също така, че в представената извадка от гражданския регистър се сочи, че жалбоподателят е роден в [населено място], докато при регистрацията си, а така също и в съдебното заседание Х. сочи, като място на раждане с. Ал К.. Дори и поради неграмотност, жалбоподателят да не знае кога точно е роден, няма начин да сбърка селото в което е израснал, поради което очевидно данните от гражданския регистър не се отнасят до жалбоподателя.

Също така, с оспореното решение е извършена преценка за принадлежността на чужденеца към уязвима група, съобразно чл. 45в, ал. 2 от ЗУБ, като основателно е прието, че не е налице такава принадлежност, тъй като жалбоподателят е пълнолетен и неженен.

В конкретния случай, в административния акт са посочени конкретните правни и фактически основания, на които се базира оспореното решение, като законовите

разпоредби категорично сочат за възможността за настаняването на чужденеца в центъра от закрит тип.

От друга страна, въпреки настаняването в центъра от затворен тип, чужденеца има гарантирани всички други права посочени в чл. 45д, ал. 1 от ЗУБ, поради което правото му на участие и справедливо разглеждане на молбата му за международна закрила са гарантирани.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД приема, че обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган, в предвидената форма, като същевременно са изпълнени материалните и процесуалните правила по издаването му, поради което подадената жалба следва да се отхвърли като неоснователна.

Така мотивиран, Административен съд София-град, I-во отделение – 5 състав:

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на И. А. Х., гражданин на С., роден на 01. 01. 2006 г., срещу Решение № РПЗТ-19 / 27. 03. 2024 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.