

Протокол

№

гр. София, 28.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 28.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **192** по описа за **2025** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. А. М. гражданин на С. – редовно уведомен, не се явява.

След като е търсен на адреса, съдът е разпоредил поставяне на обявление на таблото.
Обявлението е поставено на 07.03.2025 г. Престояло е седем дни и е свалено днес. Следва да се
има предвид, че жалбоподателят е редовно уведомен по този начин.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ – редовно призован, представлява се от юрк. Г. с
представено пълномощно от днес.

За СГП прокурор К..

Страните /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

Предвид редовното призоваване на страните, както и че след издирване на адреса на
жалбоподателя е поставено обявление на таблото на АССГ, намира че следва да се даде ход на
делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Ю. А. М. гражданин на С. срещу Решение № 12578/03.12.2024г. на
председателя на ДАБ, представляван от адвокат Т. И..

В предвид, че съдът е отчел дата 01.07.2025г., като дата на навършване на пълнолетие на
жалбоподателя е изискано становище на АСП, като от тях е постъпило писмо на 19.02.2025 г., че
Ю. А. М. е [дата на раждане] и е навършил пълнолетие на 01.01.2025 г. и по смисъла на чл. 2 от
ЗЗДет вече не е дете.

СЪДЪТ прилага същото по делото.

СЪДЪТ е направил опит да призове жалбоподателя, включително и с оглед деклариране на обстоятелства за правна помощ и тъй като не е успял да се свърже с жалбоподателя към момента същия не е заявил искане да му бъде допусната правна помощ.

СЪДЪТ отчете, че жалбоподателят има изготвена жалба от адв. И., който го е представлявал до навършване на пълнолетие и в същата са изложени подробни аргументи и намира, че не е налице служебна необходимост да назначава отново правна помощ на жалбоподателя, предвид че същият не проявява процесуална активност по делото

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена от ответника по опис.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Представям и моля да приемете 2 бр. справки за актуалната обстановка и такава имаща отношение към военната служба и две решения на ВАС за сведение.

Прокурорът - Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис, както и днес представените справки и съдебни решения.

Страните /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата и постановите решение, с което да оставите в сила решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно по изложените мотиви. Лицето не отговаря на изискванията на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Моля да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е основателна. В С. е променлива ситуацията. В части на републиката се водят военни действия и терористични атове. Също така има препоръка на В. по въпроса да не се връщат бежанците специално в С..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

