

Протокол

№

гр. София, 15.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 15.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **9108** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МКД АГРО“ ЕООД, редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - София при ЦУ на НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - И. Р. Д., редовно уведомен, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 21.02.24 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 22.02.24 г.

ДОКЛАДВА определение на съда от 07.03.24 г.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 14.03.24 г., с приложено доказателства за внесен депозит.

ДОКЛАДВА молба от НАП, ДОДОП София от 01.04.24 г., с приложени писмени доказателства.ю

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя чрез адв.В. от 05.04.24 г.
ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по СТЕ от 05.04.24 г., постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

Адв. В. - Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Й. - Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с писмо на НАП от 01.04.24 г. писмени доказателства в изпълнение на дадените съдебни указания по реда на чл. 192 от ГПК в качеството на трето, неучастващо по делото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

Вещото лице И. Р. Д. е със снета по делото самоличност.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението.

Вещото лице, разпитан, каза: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

Адв. В. - Нямам въпроси. Моля да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. Й., вещото лице отговори: Задачата ми беше да отговоря дали е сертифициран, моя отговор е, че не е сертифициран.

Юрк. Й. - Моля да се приеме заключението. Нямам въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице И. Р. Д.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесеня депозит, за което се издаде РКО за 400 лв.

Адв. В. - Други доказателствени искания нямам.

Юрк. Й. - Във връзка с отговора, който даде вещото лице и посочването, че на него не е предоставен отговор от НАП за сертифицирана система, моля да задължите трето, неучастващо по делото лице, а именно ЦУ на НАП да представи информация дали въпросния „единен компонент за подписване“ е сертифициран и съответно органа, който е извършил това действие, и становище относно реквизитите, които следва да има въпросния единен компонент, и отговоря ли на Регламент 910 /втори абзац на стр. 6 от заключението/.

Адв. В. - Противопоставям се на втората част от доказателственото искане, това е

правено становище. В останалата част предоставям на съда.

СЪДЪТ счита искането на процесуалния представител на ответника за допустимо, необходимо и относимо към предмета на спора, поради което следва на основание чл. 192, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК да задължи трето, неучастващо по делото лице, а именно ЦУ на НАП, да представи документа, удостоверяващ сертифицирането на системата за електронното вписване на документ /„единен компонент за подписване“/, който е разработен към ИС - Контрол, информационната система на НАП, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 192, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, ЗАДЪЛЖАВА ЦУ на НАП в качеството му на трето, неучастващо по делото лице в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото документ, удостоверяващ сертифициране на системата за електронно подписване на документи - „единен компонент за подписване“, който е разработен към ИС – Контрол на НАП. Предупреждава третото, неучастващо по делото лице, че в случай, че неоснователно не представи изискания документ, освен отговорност по чл. 87 от ГПК, носи отговорност и пред страната за причинените ѝ вреди съгласно чл. 192, ал. 3 от ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок, считано от днес да представи по делото Заповед №ЗЦУ-ОПР-22/22.8.24 г. въз основа на която З. Г. е издала приложената по делото на лист 33 от делото Заповед №ЗЦУ-1676/20.9.22 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.06.2024 година от 14.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до третото, неучастващо по делото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,02 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: