

# Протокол

№

гр. София, 29.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **2655** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Институт по информационни и комуникационни технологии – Б. (ИИКТ) – редовно призван за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-изпълнителният директор на изпълнителна агенция „Програма за образование“ в качеството на ръководител на управляващия орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (ОП НОИР) – редовно призван за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба от ИИКТ срещу Решение № 09-9/24.02.2022 г. на заместник-изпълнителния директор на изпълнителна агенция „Програма за образование“ в качеството на ръководител на управляващия орган на ОП НОИР и приложените с нея доказателства, включително приложения том I и том

II към делото.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 21.03.2022 г. с вх. № 10510, находяща се от л. 3 до л. 519 от делото.

ДОКЛАДВА становище от 07.07.2022 г. от процесуалния представител на ответника относно искане за допускане на съдебно-техническа експертиза.

АДВ. К.: Поддържам жалбата и поддържам доказателственото искане за експертиза, формулирано в нея, като считам, че за този въпрос наистина са необходими специални знания, тъй като технологията на 3D проектирането изисква такива и спорният въпрос по основната точка за нарушение е именно дали принципът на офертата отговаря на изискванията, формулирани в поръчката. Видно от изложеното в жалбата, както и в мотивацията на решението, включително и преди това в обясненията, които е дал моят доверител именно спорният въпрос е за това по какъв начин се приема скоростта на принтиране, по какъв начин се обяснява формулираната скорост на принтиране не по-малко от 24 mm<sup>3</sup>/s“. Затова ще помоля да допуснете поисканата експертиза. Не съм се запознал със становището на ответника относно искане за допускане на съдебно-техническа експертиза.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Поддържам си възражението срещу допускането на експертиза. Считам, че не е необходима. Елементарното сравнение на двата параметъра не е необходимо да бъде извършвано в процес със специални знания. Ако има някакво значение начинът на изказване и формулиране на този параметър, то служителите трябва да го формулират така, че да се съобрази с този, заложен в практиката, начин.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 21.03.2022 г. с вх. № 10510, находяща се от л. 3 до л. 519 от делото, ведно с приложените писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

СЪДЪТ счита за основателно искането да бъде допусната съдебно-техническа експертиза с въпроса, поставен в жалбата на ИИКТ, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице по делото Д. С., на която да се предаде делото след внасяне на депозита.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на сумата от 480,00 лв., вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.02.2023 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: