Протокол
№

гр. София, 19.05.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 3 състав,**
в публично заседание на 19.05.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **1849** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. С. Правов, редовно призован, не се явява, вместо нето се явява адв. Т., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт – С. – град, редовно призован, изпраща представител юрк. П., с пълномощно от днес.
Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. К., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.
Обжалва се Решение на ответния административен орган № РО-23 от 16.01.2014 г.
ДОКЛАДВА административната преписка, приложена с писмо от 19.02.2014 г.
ДОКЛАДВА заключение по назначената СИЕ, постъпила по делото на 07.05.2014 г.

АДВ. Т. - Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Да се приемат представените доказателства с административната преписката.
ЮРК. П. - Считам жалбата за неоснователна. Моля да приемете доказателствата, представени с административната преписка.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.
СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:
С. Г. К., 47 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.
Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Т. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.
ЮРК. П. – Нямам въпроси. Тъй като спорът е изцяло правен и касае материалната норма, която регламентира изчисляване на парични обезщетения за безработица, считам, че тази задача е изцяло от материалната компетентност НОИ – С. - град. Правя това изказване с оглед произнасянето на съда по настоящия съдебен спор. Тъй като експертизата е допусната в з.з, не възразявам да се приеме. По същество ще изразя становище в тази връзка, с оглед вашето произнасяне. Тези знания са специфични и компетентността е нормативно дадена на административен орган в системата на НОИ.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата ССчЕ. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 180 лв., изцяло внесени от жалбоподателя.
ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т. – Моля да отмените изцяло решението на НОИ – С.. Считам, че същото е постановено в нарушение на материалния закон. Би следвало да се приложи Регламент № 883 от 2004 г. на ЕО, чл. 62, § 2 от регламента. Моля да ми бъде даден 7-дневен срок за представяне на писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени разноските по делото.
ЮРК. П. – Моля да отхвърлите оспорването на решението. Считаме същото за постановено при спазване на материалноправните норми. С оглед всички доказателства по делото, моля да имате предвид при произнасяне, че материалната компетентност, касаеща изплащане на парични обезщетения при безработица е нормативно регламентирана и касае административен орган от системата на НОИ. С оглед на това, при решението си, ако прецените, че не е спазена материалната норма за изплащане на парични обезщетения при безработица, преписката следва да бъде върната на административния орган. Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмена защита.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в14.37 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: