

# РЕШЕНИЕ

№ 7282

гр. София, 24.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав**, в публично заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **216** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156-161, вр. чл.144, ал.1, вр. ал.4 от ДОПК.

Образувано е по две жалби на „СИТ 97“ ООД с ЕИК[ЕИК] - с вх. № 8017/15.03.2019 г. по описа на АССГ, подадена чрез К. С. П., и рег. № СОА19-ТД26-3975/18.03.2019 г. по описа на Столична община, подадена чрез адв. Б., срещу Ревизионен акт /РА/ № СФР18-РД77-92/03.12.2018 г., издаден от органи по приходите, Дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ в Столична община, с който на жалбоподателя са установени задължения и лихви за просрочие върху тях в общ размер на 179 598,85 лв., както следва: задължения за данък за недвижими имоти /ДНИ/ за периода от 2012 г. до 2016 г. в общ размер на 50 334,97 лв., ведно с лихвите в размер на 21 861,91 лв.; и задължения за такса битови отпадъци /ТБО/ за периода от 2012 г. до 2016 г. в общ размер на 74 734,09 лв., ведно с лихви върху тях в размер на 32 667,88 лв. Двете жалби са с идентично съдържание и по-нататък в решението ще бъдат означавани като „жалба“.

Производството по настоящото дело е образувано след връщането му за ново разглеждане от друг състав на съда с Решение № 73/05.01.2023 г., постановено по административно дело № 12519/2021 г. по описа на Върховен административен съд на Република България – Първо отделение, с което е отменено постановеното при първоначалното разглеждане на делото Решение № 4980/27.07.2021 г. по административно дело № 3428/2019 г. по описа на Административен съд София-град.

В жалбата са релевирани доводи за нищожност на оспорения административен акт, алтернативно са изложени оплаквания за незаконосъобразност, немотивираност и

необоснованост на оспорения административен акт. Твърди се неправилно приложение на материалния закон и нарушаване на основните принципи по установяване на данъчни задължения, както и допуснати съществени процесуални нарушения в административното производство. Подробни съображения са изложени в депозираната жалба.

При първото разглеждане на делото жалбоподателят е представляван от адв. Б., а при настоящото – от адв. К. Ч., която поддържа жалбите и доводите в тях. Претендира разноски и представя списък на същите по чл.80 от ГПК.

Ответникът – кметът на Столична община, чрез процесуалния си представител юрисконсулт Д. излага становище за неоснователност и недоказаност на жалбата. Моли съда да я остави без уважение, като присъди в полза на Столичната община юрисконсултско възнаграждение съобразно материалния интерес по делото.

Административен съд София-град, като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл.235, ал.2 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/, във връзка с чл.144 от АПК приетите по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

#### По допустимостта на жалбата:

Жалбата на „СИТ 97“ ООД е подадена против административен акт, подлежащ на съдебен контрол, пред надлежен съд, от надлежна страна - адресат на акта. Депозирана е в законоустановения преклузивен срок, отговаря на изискванията на чл.149, вр. чл.145 от ДОПК и е процесуално допустима. Оспорва се акт, който е преминал през административен контрол, което е абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на съдебното обжалване. С оглед на това жалбата е процесуално допустима и се дължи разглеждането ѝ по същество.

#### От фактическа страна:

Със Заповед за възлагане на ревизия /ЗВР/ № СФР18-РД01-40/07.07.2017 г., издадена от П. Д. И. - началник на отдел „Ревизионен контрол“ в дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ в Столична община, оправомощена със Заповед рег. № СОА16-РД-09-718/07.04.2016 г. на кмета на СО и Разпореждане рег. № СФР17-ВК66-253/10.05.2017 г. на директора на дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ – упражняващ правомощията на териториален директор на НАП съгласно чл.4, ал.5 от ЗМДТ, е възложена ревизия на жалбоподателя „СИТ 97“ ООД – [населено място] за установяване на задължения за ДНИ за периода от 2012 г. до 2016 г. и за ТБО за периода от 01.01.2012 г. до 31.12.2016 г. Обект на ревизията са нежилищни имоти, притежавани от дружеството, намиращи се на територията на Столична община.

На 27.11.2017 г., на основание чл.7, ал.3 от ДОПК, във връзка с чл.4, ал.5 от Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/ е издадено Решение рег. № СФР17-ВК66-647/27.11.2017 г. за изземване разглеждането и решаването на конкретен въпрос/преписка, поради обективна невъзможност за изпълнение на правомощията от П. Д. И. – органа, възложил извършването на ревизията. С това решение правомощията по извършване на ревизията, издаване на заповед за изменение на заповед за възлагане на ревизията, както и по издаване на ревизионен акт по реда на чл.119, ал.2 от ДОПК са възложени на Е. К. К., в качеството му на възлагащ орган, на длъжност „началник отдел“ в отдел „Ревизионен контрол“ в дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ в Столична община. Последният е определен за орган по приходите със Заповед рег. № СОА16-РД09-718/07.04.2016 г.,

издадена от кмета на СО на основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.4, ал.3 и ал.4 от ЗМДТ и чл.8, ал.5 от ДОПК и определен за орган по чл.112, ал.2, т.1 от ДОПК с Разпореждане рег. № СФР17-ВК66-613/13.11.2017 г., издадено от директора на дирекция РСВ при СО на основание чл.4, ал.5 от ЗМДТ, във връзка с чл.112, ал.2, т.1 от ДОПК.

Решение рег. № СФР17-ВК66-647/27.11.2017 г. за изземване разглеждането и решаването на конкретен въпрос/преписка от П. Д. И. и възлагането ѝ на Е. К. К. е представено и прието като доказателство в настоящото съдебно производство в изпълнение на указанията, дадени с Решение № 73/05.01.2023 г., постановено по административно дело № 12519/2021 г. по описа на ВАС. Приети са и доказателства, установяващи трайната невъзможност на И. да изпълнява служебните си задължения поради продължителен отпуск по болест /над 60 календарни дни/ - Болничен лист № Е20178048651 за временна неработоспособност за периода от 18.09.2017 г. до 19.10.2017 г., Болничен лист № Е201781224177 за временна неработоспособност за периода от 20.10.2017 г. до 18.11.2017 г., Болничен лист № Е20176125031 за временна неработоспособност за периода от 19.11.2017 г. до 18.12.2017 г., както и Заповед № СОА18-РД15-170/09.01.2018 г. за преназначаване на П. И. в отдел „Общински приходи „К.“ към дирекция „Общински приходи“.

С Ревизионен акт /РА/ СФР18-РД77-13/05.02.2018 г., издаден на основание чл.112 и чл.113 от ДОПК, на ревизираното лице са установени задължения и лихви за просрочие върху тях в общ размер на 201 271,20 лв., от които за ДНИ – 69 301,19 лв., ведно със съответните лихви за забава в размер на 24 194,66 лв., и за ТБО – 79 767,61 лв., ведно със съответните лихви за забава върху тях в размер на 28 007,74 лв., за периода от 2012 г. до 2016 г., дължими за собствени на дружеството нежилищни недвижими имоти, находящи се на територията на [населено място], подробно описани в РА.

С Решение № СОА18-РД28-22/06.07.2018 г. кметът на Столична община е отменил Ревизионен акт /РА/ СФР18-РД77-13/05.02.2018 г. и е дал задължителни указания за извършване на нова ревизия /л.226, прил.6/.

В съответствие с горепосоченото решение, със Заповед за възлагане на ревизия /ЗВР/ № СФР18-РД01-44/31.07.2018 г., издадена от Е. К. – началник на отдел „Ревизионен контрол“ в дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ в Столична община, е възложена ревизия на жалбоподателя за установяване на задължения за ДНИ за периода от 2012 г. до 2016 г. и за ТБО за периода от 2012 г. до 2016 г. За ревизиращи органи по приходите са определени: Д. В. В. – главен инспектор в отдел „Ревизионен контрол“ - ръководител на ревизията, и А. Н. П. - гл.инспектор в същия отдел. Органът по възлагането е оправомощен с Разпореждане № СФР17ВК66-6131/13.11.2017 г. на директора на дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ в СО /л.242/.Обект на ревизията са нежилищните имоти, притежавани от дружеството и намиращи се на територията на Столична община. Определен е срок за извършване на ревизията: до три месеца от връчване на ЗВР. Заповедта е ВР е връчена на упълномощено от управителя на ревизираното дружество лице на 09.08.2018 г. /л.235/.

За резултатите от ревизионното производство е изготвен Ревизионен доклад /РД/ № СФР18-ТД26-360/04.10.2018 г., връчен на пълномощник на дружеството на 10.10.2018 г. Срещу него ревизираното лице е подало възражение, което е обсъдено и прието от органите по приходите като неоснователно /л.127/.

Ревизията приключва с Ревизионен акт № СФР18-РД77-92/03.12.2018 г., издаден от Е. К. К. - началник на отдел „Ревизионен контрол“ в дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ в Столична община, и Д. В. В. – главен инспектор в отдел „Ревизионен контрол“ в дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ в Столична община, ръководител на ревизията. Актът е връчен на пълномощник на дружеството на 17.12.2019 г.

Материалната компетентност на органите, издали ЗВР, РД и РА се установява от приетите и приложени като доказателства по делото Заповед № СОА16-РД09-718/07.04.2016 г., издадена от кмета на Столична община на основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.4, ал.3 и ал.4 от ЗМДТ и чл.8, ал.5 от ДОПК, в която са определени за органи по приходите служителите и длъжностните лица от дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ при СО, имащи правата и задълженията на органи по приходите по отношение производството по установяване, обезпечаване, събиране и контрол на местните данъци и ТБО; Заповед № СОА16-РД15-10720/04.11.2016 г.; Заповед № СОА17-РД15-11170/01.11.2017 г., на кмета на СО; Заповед № СОА18-РД15-150/08.01.2018 г., на кмета на СО и Заповед № СОА18-РД15-4794/09.05.2018 г. На основание чл.112, ал.2, т.1 от ДОПК и чл.4, ал.5 от ЗМДТ е издадено Разпореждане № СФР17ВК66-613/13.11.2017 г. от директора на дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ в СО, с което са определени поименно органи по приходите, които да упражняват компетентността по възлагане на проверки и ревизии за определяне и установяване задълженията за местни данъци и ТБО, съгласно действащата нормативна уредба /л.239/, както и от представените при повторното разглеждане на делото Решение рег. № СФР17-ВК66-647/27.11.2017 г. за изземване разглеждането и решаването на конкретен въпрос/преписка от П. Д. И. и възлагането ѝ на Е. К. К., и Заповед № СОА18-РД15-170/09.01.2018 г. за преназначаване на П. И. в отдел „Общински приходи „К.“ към дирекция „Общински приходи“.

По делото са представени и приети доказателствата, представени с жалбата, както и приложените такива към административната преписка, в т.ч. свързани с извършените насрещни справки за декларираните недвижими имоти на ревизираното дружество на територията на СО – район „В.“, район „С.“, район „М.“ и район „Л.“ за периода от 2012 г. до 2016 г. Чрез справките органите по приходите са извършили съпоставяне на данните в дирекция „Общински приходи“ и представените от „СИТ 97“ ООД данни за отчетни стойности, задължения по години и внесени суми.

В хода на повторната ревизия с Протокол за присъединяване изх. № СФР18-ВК66-625/18.09.2018 г. са присъединени писмените доказателства, събрани и налични в СО, дирекция „Ревизии и събиране на вземания“, отдел „Ревизионен контрол“, подробно описани в РД и РА /П.. 2, 6/.

С Искане за представяне на документи и писмени обяснения изх. № СФР18-ТД26-290/03.08.2018 г. от ревизираното дружество са изискани и съответно от негова страна са представени с Отговор вх. № СФР18-ТД26-290/1/22.08.2018 г. /П.. 1-5/. Изискани са и са представени документи от Агенция по вписвания, от дирекция „Общински приходи“, дирекция „Финанси“, дирекция „Икономика и търговска дейност“, Столичен инспекторат и други структурни звена при СО. Извършените от органите по приходи процесуални действия и събраните в производството доказателства са подробно описани в РД и в РА.

Ревизията е установила, че жалбоподателят е собственик на следните недвижими

имоти:

1. Недвижим имот, представляващ земя и сграда, находящ се в [населено място], район „В.“, ул. Р., № 34, представляващ УПИ IX-1386 от кв.74 по плана на [населено място], местн. М. ливади - запад, целият с площ 1 530 кв.м и сграда – Спортен център с РЗП 2 050 кв.м, мазе 1 500 кв.м и таван 250 кв.м, придобит съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижими имоти № 90, том II, рег. № 3758, дело № 257/23.12.2003 г. Установено е, че имотът е сграда с обществено – обслужващо предназначение „Възстановителен център S. D.“, състояща се от:

- сутерен на коти: – 3,65 м и - 3,20 м с РЗП 1 317,41 кв.м на нивото, на който са разположени: паркинг, стълба, дъно джакузи, кл. реагенти, резервоар, скл. реагенти, дъно вътрешен басейн, техническа зона, помещение – електро, помещение за охрана, паркинг, машинно, асансьор, фойе, машинно, коридор, помещение – ВИК, котелно, коридор, съблекалня жени, съблекалня мъже, коридор, стълба;

- първи етаж на коти: – 70 м, - 0,35 м, ± 0,00 м с РЗП 700,47 кв.м на нивото, на който са разположени: стълби, външен бар, две тераси, плувен басейн, стълби, душ кабинни, коридор, кафе, кафе с кафе тераса, тоалетна, коридор, рецепция, две фойета, два асансьора, стълби, помещение чистачка, помещение – електро, четири кабинета, тоалетна и стълби;

- втори етаж на кота +3.20 м с РЗП 775,14 кв.м на нивото, на който са разположени: стълби, умивалня, тоалетна, душеве, машинно помещение, тоалетна, умивалня, душеве, машинно помещение, съблекални мъже, съблекални жени, коридор, стая за секретарка, кабинет, тоалетна, два асансьора, фойе, стълба, помещение – електро и зала за аеробика;

- трети етаж на кота + 6,40 м с РЗП 799,50 кв.м на нивото, на който са разположени: стълба, стая за почивка – тиха, помещение за газова камина, коридор, душ кабинни за жени, стълба, помещение на чистачка, парна баня, сауна, сауна, солариум, солариум, ледена стая, тоалетна, контр. басейн, плитък басейн, стая за почивка – тиха, сауна, сауна, парна баня, душ кабинни за мъже, стълба, плитък басейн, контр.басейн, солариум, ледена стая, тоалетна, стая за персонала, помещение за чистачка, тоалетни – за инвалиди, за мъже и за жени, фойе, асансьор, стълба, помещение за чистачка, помещение – електро, коридор, три стаи за масаж, лазерна епилация, коламаска, маникюр и педикюр, ароматерапия и две стаи за spa процедури;

- четвърти /подпокривен/ етаж на кота +9,60 м и +10,20 м с РЗП 528,57 кв.м на нивото, на който са разположени: стълба, помещение за фитнес, стълба, помещение за чистачка, помещение – електро и рецепция;

- пети /подпокривен/ етаж на кота +12,73 м с РЗП 250,00 кв.м на нивото, на който са разположени: три спални, баня, дрешник, коридор, дневна, кухня, трапезария, приемна, асансьор, стълбище, дневна, кухня, баня, дрешник.

Жалбоподателят е собственик на недвижимия имот, което е видно от Констативен нотариален акт за собственост на недвижим имот № 184, том I, рег. № 4389, нотариално дело № 179/22.12.2006 г. Издадено е Удостоверение № 234/27.10.2006 г. за въвеждане в експлоатация на строеж „Възстановителен център S. D. – к.к. 10,00 м + подземни гаражи“, издадено от Дирекция „Контрол по строителството“ при Столична община.

За посочения имот е подадена декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ вх. № 1709532/28.01.2004 г. за деклариране на земя 1 530 кв.м с отчетна стойност 134 659 лв. Към нея е подадена коригираща декларация, с която е добавена и построената сграда

-Възстановителен център с отчетна стойност 2 859 000 лв. Подадена е и Декларация по чл.14 ЗМДТ вх.№ 17-27-3609/28.06.2010 г. За имота в отдел „Общински приходи – В.“ е открита данъчна партида – М170933\_040128\_17, 7202Н47597.

В хода на ревизията е установено, че за периода 2012-2016 г. имотът се води счетоводно, както следва: Земя в Сметка 201/3 с отчетна стойност 134 658,89 лв., която не се различава от декларираната, и Сграда в Сметка 203/8 с отчетна стойност 2 993 658,89 лв., различаваща се от декларираната отчетна стойност в размер на 2 859 000 лв. По отношение на земята в хода на ревизията е взета предвид нейната отчетна стойност, а по отношение на сградата – данъчната оценка.

2. Недвижим имот, представляващ земя, находящ се в [населено място], район „В.“, кв.269 по плана на [населено място], местност П.-Б., УПИ IV-303, целият с площ 1 073 кв.м, придобит съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижими имоти № 40, том VI, рег. № 9019, дело № 936/06.08.2010 г.

За този имот е подадена Декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ вх. № 17-09-1054/20.09.2010 г. за деклариране на земя с отчетна стойност 61 000 лв. Подадена е и Декларация по чл.14 ЗМДТ вх. № 17-09-1054/20.09.2010 г. За имота в отдел "Общински приходи - В." е открита данъчна партида – М091054\_100920\_17, 7202Н53452.

При ревизията е установено, че за периода 2012-2012 г. имотът се води счетоводно в Сметка 201/2 УПИ П. 1073 с отчетна стойност 61 000 лв., която не се различава от декларираната. След извършена проверка в Агенция по вписванията – Имотен регистър, органите по приходите установяват, че имотът е продаден на 31.12.2012 г., съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 197, том VI, рег.№ 35978, дело № 1133/20.12.2012 г. За извършената продажба дружеството не е подало заявление за закриване на партида М091054\_100920\_17, 7202Н53452, която е следвало да бъде закрыта в отдел "Общински приходи - В." към датата на продажбата. В тази връзка е посочено, че поради незакриване на партидата, същата е генерирала задължения за целия ревизиран период.

От страна на ревизиращите органи е установено, че данъчната оценка на земята е в размер на 60 354,10 лв. и се явява по-ниска от отчетната стойност, която е 61 000 лв., поради което за облагането с ДНИ е взета предвид отчетната стойност на недвижимия имот.

3. Недвижим имот, представляващ сграда – Магазин 1, находящ се в [населено място], район С., ул. Г. И., № 52-54, партерен етаж, представляващ магазин № 1 с площ от 79,42 кв.м, заедно с избено помещение с площ 10,26 кв.м, придобит съгласно Нотариален акт за продажба на недвижим имот № 183, том I, рег. № 2025, дело № 217/05.07.1999 г.

За посочения имот е подадена Декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ вх. № 2601-365/02.02.2000 г. за деклариране на сграда „Магазин“ с отчетна стойност 118 000,00 лв. Подадена е и Декларация по чл.14 от ЗМДТ вх. № 0127/3599/29.06.2010 г. За имота в отдел "Общински приходи – С. и Т." е открита данъчна партида – М365\_000202\_10, 7224Н87320.

Ревизиращият екип е установил, че за периода 2012-2016 г. имотът се води счетоводно в Сметка 203/1 "Магазин Гр. И." с отчетна стойност 114 440 лв., различаваща се от декларираната отчетна стойност в размер на 118 000 лв.

4. Недвижим имот, представляващ земя, находящ се в [населено място], район М., местн. бул. А. М., [жк], кв.1 по плана на [населено място], представляващ поземлен

имот пл. № 3596 с площ 1 350 кв.м, придобит с Нотариален акт за прехвърляне на собственост на недвижим имот в изпълнение на договор за финансов лизинг № 182, том I, рег. № 1637, дело № 165/21.02.2008 г.

За имота е подадена Декларация по чл.14 от ЗМДТ вх. № [ЕГН]/02.03.2012 г. за деклариране на земя с отчетна стойност 41 264,80 лв. Установено е, че имотът е частна собственост на ревизираното дружество и върху него няма учредено вещно право на ползване. За имота в отдел "Общински приходи – М." е открита данъчна партида – 7213F77661.

В хода на ревизията е установено, че за периода 2012-2016 г. имотът се води счетоводно в Сметка 201/4 "Земя, ж.к. М." с отчетна стойност 224 048 лв., различаваща се от декларираната отчетна стойност в размер на 41 264,80 лв. Партидата е служебно закрита в ОП "М.", поради продажба на имота към датата на сделката, съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 19, том VII, рег. № 26267, дело № 1156/21.12.2012 г.

5. Недвижим имот, представляващ сграда - S идеална част от Магазин № 3, находящ се в [населено място], район Л., ул. Цветна градина, № 5-11, партерен етаж, с площ 66,88 кв.м, състоящ се от магазинно помещение, склад, сервизно помещение, придобит с Нотариален акт за покупко-продажба на магазин № 81, том III, рег.№ 3011, дело № 476/20.07.1999 г., а съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 93, том I, рег.№ 4363, дело № 83/08.05.2007 г., S част от Магазин № 3 е продадена на физическо лице.

За имота е подадена Декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ вх. № 001.7002-737/02.02.2000 г. за деклариране на сграда "Магазин" с отчетна стойност 35 000 лв. Към тази декларация е подадена коригираща Декларация вх. № 001.7002-737/15.08.2017 г., с която дружеството декларира S ид. част от сграда – Магазин с отчетна стойност 17 500 лв. За имота в отдел "Общински приходи – Л." е открита данъчна партида – M737\_000202\_09, 7211H117661.

При ревизията е установено, че за периода 2012-2016 г. имотът се води счетоводно в Сметка 203/2 "Магазин Цветна Градина 5" с отчетна стойност 17 500 лв., която не се различава от декларираната.

6. Недвижим имот, находящ се в [населено място], район Л., ул. Д. Х., № 3-5, ет.1, представляващ Апартамент № 3, със застроена площ от 71,36 кв.м, състоящ се от кухненски бокс, трапезария, дневна, спалня, сервизни помещения, заедно със зимнично помещение №9 с полезна площ 2,95 кв.м, придобит с Нотариален акт за покупко-продажба на апартамент № 134, том III, рег. № 3307, дело № 527/05.08.1999 г.

За имота е подадена Декларация по чл.17, ал.1 от ЗМДТ вх.№ 0017002-737/02.02.2000 г. за деклариране на сграда офис с отчетна стойност 30 000 лв. За имота в отдел "Общински приходи – Л." е открита данъчна партида – M7371\_000202\_09, 7211H53004.

Ревизиращият екип е констатирал, че за периода 2012-2016 г. имотът се води счетоводно в Сметка 203/3 "Офис Д. Х. 3", с отчетна стойност 31 408 лв., която не се различава от декларираната.

7. Недвижим имот, находящ се в [населено място], район Л., ул. Д. Х., №7, ет.4, представляващ S идеална част от Ателие №1 със застроена площ от 42,07 кв.м, придобит съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 194, том VI, рег. № 35974, дело № 1130/20.12.2012 г.

За имота е подадена Декларация по чл.14 от ЗМДТ вх. № [ЕГН]/13.02.2013 г. за деклариране на S идеална част от Ателие №1 с отчетна стойност лв. Към декларацията е приложена счетоводна справка – извлечение от аналитичен регистър на сметка 203/9 Ателие 1 – S ид. част към 31.12.2012 г., от която е установено, че отчетната стойност на имота е в размер на 25 326 лв. За имота в отдел "Общински приходи – Л." е открита данъчна партида – 7211F70029.

В хода на ревизията е установено, че за периода 2012-2016 г. имотът се води счетоводно в Сметка 203 с обща отчетна стойност 96 000 лв., която включва S ид. част от ап. 11, ателие № 1 и гараж 21. Към декларацията, с която дружеството е деклариало S идеална част от Ателие 1, от страна на ревизираното дружество е представена счетоводна справка за отчетна стойност на S Ателие в размер на 25 326 лв., която не се различава от декларираната.

8. Недвижим имот, находящ се в [населено място], район Л., ул. Д. Х., № 7, представляващ S идеална част от Гараж № 21, със застроена площ от 20,70 кв.м, придобит с Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 194, том VI, рег. № 35974, дело № 1130/20.12.2012 г.

За имота е подадена Декларация по чл.14 от ЗМДТ вх. № [ЕГН]/13.02.2013 г. за деклариране на S идеална част от Апартамент № 11 и Гараж № 21, като жилищни имоти.

Ревизията е констатирала, че обект Гараж № 21 неправилно е деклариран като жилищен имот. За имота в отдел "Общински приходи – Л." е открита данъчна партида – 7211F70030. В хода на ревизията е установено, че за периода 01.01.2012 г.-31.12.2016 г., имотът се води счетоводно в Сметка 203 с обща отчетна стойност 96 000 лв., която включва S ид. част от ап.11, ателие №1 и гараж 21. От дружеството с писмо изх.№ СФР17-ТД26-121/5/06.10.2017 г. е изискано да посочи отчетните стойности за всеки един от обектите поотделно. С писмо вх.№ СФР17-ТД26-121/6/27.10.2017 г. дружеството посочва отчетна стойност в размер на 9 815,50 лв. за Гараж №21;

9. Недвижим имот, находящ се в [населено място], район Л., ул. Цветна градина, № 5, представляващ Гараж № 9 на партерния етаж със застроена площ от 17,97 кв.м, придобит съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 196, том VI, рег. № 35976, дело № 1132/20.12.2012 г.

За имота е подадена Декларация по чл.14 от ЗМДТ вх. № [ЕГН]/05.02.2013 г. за деклариране на Апартамент № 20, Мезонет № 22 и Гараж № 29 като жилищни имоти. За имота в Отдел "Общински приходи – Л." е открита данъчна партида – 7211H69554.

При ревизията е установено, че за периода 2012-2016 г. имотът се води счетоводно в Сметка 203 с обща отчетна стойност 304 000 лв., в това число за обектите Ателие № 22, Апартамент № 20 и Гараж № 9. От страна на ревизираното дружество е посочено, че отчетната стойност на Гараж № 21 е в размер на 16 346,30 лв.

**I. Относно ДНИ** - с обжалвания РА на дружеството са определени задължения за данък върху недвижимите имоти за описаните по-горе девет недвижими имота, както следва:

1. Нежилищен недвижим имот, представляващ земя и сграда, находящ се в [населено място], район В., ул. Р., № 34.

В ревизионното производство е установено, че за ревизираните години данъчната оценка на земята е в размер на 77 356,80 лв., като същата се явява по-ниска от отчетната стойност – 134 659,00 лв. и в тази връзка отчетната стойност е използвана за облагане с ДНИ. Относно сградата е установено, че данъчната оценка е в размер на 4



828 719,23 лв., която е по-висока от декларираната от ревизираното дружество отчетна стойност – 2 993 658,89 лв., поради което за облагането с ДНИ е използвана данъчната оценка на сградата.

Определените задължения за ДНИ за имота са изчислени по следния начин:

за 2012 г. – Земя: 134 659 лв. x 1.875 ‰ = 252.49 лв.;

за 2013 г. – Земя: 134 659 лв. x 1.875 ‰ = 252.49 лв.;

за 2014 г. – Земя: 134 659 лв. x 1.875 ‰ = 252.49 лв.;

за 2015 г. – Земя: 134 659 лв. x 1.875 ‰ = 252.49 лв.;

за 2016 г. – Земя: 134 659 лв. x 1.875 ‰ = 252.49 лв.;

за 2012 г. – Сграда: 4 828 719.23 лв. x 1.875 ‰ = 9 053.85 лв.;

за 2013 г. – Сграда: 4 804 454.31 лв. x 1.875 ‰ = 9 008.35 лв.;

за 2014 г. – Сграда: 4 780 189.39 лв. x 1.875 ‰ = 8 962.86 лв.;

за 2015 г. – Сграда: 4 755 924.46 лв. x 1.875 ‰ = 8 917.36 лв.;

за 2016 г. – Сграда: 4 731 659.54 лв. x 1.875 ‰ = 8 871.86 лв.

Общо ДНИ за периода 2012-2016 г. – главница в размер на 46 076,73 лв. и лихви 19 187,44 лв.

2. Нежилищен недвижим имот, представляващ земя, находящ се в [населено място], район В., кв. 269 по плана на [населено място], местн. П.-Б..

В хода на ревизията е установено, че имотът е продаден на 31.12.2012 г., съгласно Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 197, том VI, рег. № 35978, дело № 1133/20.12.2012 г. За извършената продажба на имота, дружеството не е подало заявление за закриване на партида M091054\_100920\_17, 7202H53452, която е следвало да бъде закрыта в Отдел "Общински приходи - В." към датата на продажбата. В тази връзка е посочено, че поради незакриване на партидата, същата е генерирала задължения за целия ревизиран период. От страна на ревизиращите органи е установено, че данъчната оценка на земята е в размер на 60 354,10 лв. и се явява по-ниска от отчетната стойност – 61 000 лв., поради което за облагането с ДНИ е взета предвид отчетната стойност на недвижимия имот.

Определените задължения за ДНИ за имота са изчислени по следния начин:

За 2012 г. ДНИ за имот партида M091054\_100920\_17, 7202H53452 – Земя: 61 000,00 лв. x 1,875 ‰ = 114,38 лв. и лихви в размер на 35,12 лв.;

3. Нежилищен недвижим имот, представляващ сграда – Магазин 1, находящ се в [населено място], район С., ул. Г. И., № 52-54.

В хода на ревизията е установено, че данъчната оценка на сградата е в размер на 213 390,20 лв. и е по-висока от декларираната от дружеството отчетна стойност в размер на 118 000 лв., поради което за облагането с ДНИ е използвана стойността на сградата по данъчна оценка.

Определените задължения за ДНИ за имота са изчислени по следния начин:

за 2012 г. – Сграда: 213 390.20 лв. x 1.875 ‰ = 400.11 лв.;

за 2013 г. – Сграда: 212 278.80 лв. x 1.875 ‰ = 398.02 лв.;

за 2014 г. – Сграда: 211 167.40 лв. x 1.875 ‰ = 395.90 лв.;

за 2015 г. – Сграда: 210 056.00 лв. x 1.875 ‰ = 393.86 лв.;

за 2016 г. – Сграда: 208 944.60 лв. x 1.875 ‰ = 391.77 лв.;

Общо ДНИ за периода 2012-2016 г. – главница в размер на 1 979,66 лв. и лихви 831,17 лв.

4. Нежилищен недвижим имот, представляващ земя, находящ се в [населено място], район М., местн. бул. А. М., [жк], кв.1 по плана на [населено място].

В хода на ревизията е установено, че отчетната стойност на имота е в размер на 224 048 лв. и същата се различава от декларираната отчетна стойност в размер на 41 264,80 лв. Установено е, че данъчната оценка на земята е в размер на 50 583,20 лв. и е по-ниска от отчетната стойност на имота – 224 048 лв. Поради това за облагане на имота с ДНИ за 2012 г. е използвана отчетната стойност.

Определените задължения за ДНИ за имота са изчислени по следния начин:

за 2012 г. – Земя:  $224\,048 \text{ лв.} \times 1.875\% = 420.09 \text{ лв.}$  и лихви в общ размер на 199.60 лв.

5. Нежилищен недвижим имот, представляващ сграда - S идеална част от Магазин № 3, находящ се в [населено място], район Л., ул. Цветна градина, № 5-11.

В хода на ревизията е установено, че данъчната оценка на сградата е в размер на 59 395,70 лв. и е по-висока от отчетната стойност в размер на 17 500 лв., поради което за облагането за ДНИ е използвана стойността на данъчната оценка.

Определените задължения за ДНИ за имота са изчислени по следния начин:

за 2012 г. – Сграда:  $59\,395.70 \text{ лв.} \times 1.875\% = 111.37 \text{ лв.};$

за 2013 г. – Сграда:  $59\,080.30 \text{ лв.} \times 1.875\% = 110.78 \text{ лв.};$

за 2014 г. – Сграда:  $58\,764.35 \text{ лв.} \times 1.875\% = 110.18 \text{ лв.};$

за 2015 г. – Сграда:  $58\,448.40 \text{ лв.} \times 1.875\% = 109.59 \text{ лв.};$

за 2016 г. – Сграда:  $55\,390.35 \text{ лв.} \times 1.875\% = 103.86 \text{ лв.}$

Общо ДНИ за периода 2012-2016 г. – главница в размер на 545,78 лв. и лихви 228,39 лв.

6. Нежилищен недвижим имот, находящ се в [населено място], район Л., ул. Д. Х., № 3-5, ет.1, представляващ Апартамент № 3.

В хода на ревизията е установено, че данъчната оценка на сградата е в размер на 103 694,50 лв. и е по-висока от отчетната стойност в размер на 31 408 лв., поради което за облагането за ДНИ е използвана стойността на данъчната оценка.

Определените задължения за ДНИ за имота са изчислени по следния начин:

за 2012 г. – Сграда:  $103\,694.50 \text{ лв.} \times 1.875\% = 194.43 \text{ лв.};$

за 2013 г. – Сграда:  $103\,154.40 \text{ лв.} \times 1.875\% = 193.41 \text{ лв.};$

за 2014 г. – Сграда:  $102\,614.30 \text{ лв.} \times 1.875\% = 192.40 \text{ лв.};$

за 2015 г. – Сграда:  $102\,074.20 \text{ лв.} \times 1.875\% = 191.39 \text{ лв.};$

за 2016 г. – Сграда:  $101\,534.20 \text{ лв.} \times 1.875\% = 190.38 \text{ лв.}$

Общо ДНИ за периода 2012-2016 г. – главница в размер на 962,01 лв. и лихви 400,67 лв.

7. Нежилищен недвижим имот, находящ се в [населено място], район Л., ул. Д. Х., № 7, ет.4, представляващ S идеална част от Ателие № 1.

В хода на ревизията е установено, че данъчната оценка на сградата е в размер на 23 805,80 лв. и се явява по-ниска от отчетната стойност в размер на 25 326 лв., поради което за облагането за ДНИ е използвана отчетната стойност.

Определените задължения за ДНИ за имота са изчислени по следния начин:

за 2013 г. – Сграда:  $25\,326 \text{ лв.} \times 1.875\% = 47.49 \text{ лв.};$

за 2014 г. – Сграда:  $23\,326 \text{ лв.} \times 1.875\% = 47.49 \text{ лв.};$

за 2015 г. – Сграда:  $23\,326 \text{ лв.} \times 1.875\% = 47.49 \text{ лв.};$

за 2016 г. – Сграда:  $23\,326 \text{ лв.} \times 1.875\% = 47.49 \text{ лв.}$

Общо ДНИ за периода 2013-2016 г. – главница в размер на 189,96 лв. и лихви 69,25 лв.

8. Нежилищен недвижим имот, находящ се в [населено място], район Л., ул. Д. Х., № 7, представляващ S идеална част от Гараж № 21.

В хода на ревизията е установено, че данъчната оценка на имота е в размер на 9 366,50 лв. и е по-ниска от отчетната стойност – 9 815,50 лв., поради което за облагането за ДНИ е използвана отчетната стойност.

Задълженията за ДНИ са изчислени по следния начин:

за 2013 г. – Сграда:  $9\,815.50 \text{ лв.} \times 1.875 \text{ ‰} = 18.40 \text{ лв.}$ ;

за 2014 г. – Сграда:  $9\,815.50 \text{ лв.} \times 1.875 \text{ ‰} = 18.40 \text{ лв.}$ ;

за 2015 г. – Сграда:  $9\,815.50 \text{ лв.} \times 1.875 \text{ ‰} = 18.40 \text{ лв.}$ ;

за 2016 г. – Сграда:  $9\,815.50 \text{ лв.} \times 1.875 \text{ ‰} = 18.40 \text{ лв.}$

Общо ДНИ за периода 2013-2016 г. – главница в размер на 73,60 лв. и лихви 26,82 лв.

9. Нежилищен недвижим имот, находящ се в [населено място], район Л., ул. Цветна градина, № 5, представляващ Гараж № 9.

В хода на ревизията е установено, че данъчната оценка за имота е в размер на 16 722,80 лв. и същата е по-висока от отчетната стойност в размер на 16 346,30 лв., поради което за облагането за ДНИ е използвана стойността на данъчната оценка.

Определените задължения за ДНИ за имота са изчислени по следния начин:

за 2013 г. – Сграда:  $16\,722.80 \text{ лв.} \times 1.875 \text{ ‰} = 31.45 \text{ лв.}$ ;

за 2014 г. – Сграда:  $16\,683.10 \text{ лв.} \times 1.875 \text{ ‰} = 31.28 \text{ лв.}$ ;

за 2015 г. – Сграда:  $16\,593.50 \text{ лв.} \times 1.875 \text{ ‰} = 31.12 \text{ лв.}$ ;

за 2016 г. – Сграда:  $16\,503.75 \text{ лв.} \times 1.875 \text{ ‰} = 30.94 \text{ лв.}$

Общо ДНИ за периода 2013-2016 г. – главница в размер на 124,79 лв. и лихви 45,86 лв.

Лихвите по дължимите суми за всеки един имот са изчислени към 04.10.2018 г.

**II. Относно ТБО** - с обжалвания РА на дружеството са определени задължения за такса за битови отпадъци за същите недвижими имоти.

1. Нежилищен недвижим имот, представляващ земя и сграда, находящ се в [населено място], район В., ул. Р., № 34.

- за 2012 г. отчетната стойност на недвижимия имот е в размер на 3 128 316,89 лв., в това число за земя – 134 658 лв. и за сграда – 2 993 658,89 лв.

Съгласно Заповед № РД-09-1829/31.10.2011 г. на кмета на СО имотът попада в границите на организираното сметоизвозване на битови отпадъци.

Подадена е Декларация вх. № ДП-1-05/03.10.2011 г. по чл.23, ал.1 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени по услуги, предоставяни от СО. Заявено е ползване на един съд с вместимост 1 100 л и извозване един път седмично.

Съгласно Решение № 81/27.12.2011 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия е определен размер на ТБО, включващ заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 от ЗМДТ – размер на ТБО за един съд за една година при извозване един път седмично – 1 340 лв. и за поддържане на чистота – 3,4 ‰.

- за 2013 г. отчетната стойност на нежилищния недвижим имот е в размер на 3 128 316,89 лв., в това число за земя – 134 658 лв. и за сграда – 2 993 658,89 лв.

Съгласно Заповед № РД-09-722/30.10.2012 г. на кмета на СО имотът попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци.

Подадена е Декларация вх. № ДП-2-611/02.11.2012 г. по чл.23, ал.1 от НОАМТЦУПСО, като е заявено ползване на 1 съд с вместимост 1 100 л и извозване 1 път седмично.

Съгласно Решение № 644/20.12.2012 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия е определен размер на ТБО, включващ заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 от ЗМДТ – размер на ТБО за един съд за 1 година при извозване един път седмично – 1 340 лв. и за поддържане на чистота – 3,4 ‰.

- за 2014 г. отчетната стойност на недвижимият имот е в размер на 3 128 316,89 лв., в това число за земя – 134 658 лв. и за сграда – 2 993 658,89 лв. Съгласно Заповед № РД-09-930/29.10.2013 г. на кмета на СО имотът попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци.

Подадена е Декларация вх. № ИДТ-2600-1702/01.11.2013 г. по чл.23, ал.1 от НОАМТЦУПСО, като е заявено ползване на 1 съд с вместимост 1 100 л и извозване 1 път седмично.

С Решение № 702/19.12.2013 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия е определен следният размер на ТБО, включващ заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 от ЗМДТ – размер на ТБО за един съд за 1 година при извозване 1 път седмично – 1 340 лв. и за поддържане на чистота – 3,6 %.

- за 2015 г. отчетната стойност на недвижимия имот е в размер на 3 128 316,89 лв., в това число за земя – 134 658 лв. и за сграда – 2 993 658,89 лв.

Съгласно Заповед № СО-РД-09-1835/30.10.2014 г. на кмета на СО имотът попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци.

Подадена е Декларация вх. № ИДТ-2600-1310/27.10.2014 г. по чл.23, ал.1 от НОАМТЦУПСО, като е заявено ползване на 1 съд с вместимост 1 100 л и извозване 1 път седмично.

С Решение № 867/29.12.2014 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия е определен следният размер на ТБО, включващ заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ – размер на ТБО за един съд за 1 година при извозване 1 път седмично – 1 340 лв. и за поддържане на чистота – 3,64 %.

- за 2016 г. отчетната стойност на недвижимия имот е в размер на 3 128 316,89 лв., в това число за земя – 134 658 лв. и за сграда – 2 993 658,89 лв.

Съгласно Заповед № СО-РД-09-1835/30.10.2015 г. на кмета на СО имотът попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци.

Подадена е Декларация вх. № ИДТ-2600-1640/05.11.2014 г. по чл.23, ал.1 от НОАМТЦУПСО, като е заявено ползване на 1 съд с вместимост 1 100 л и извозване 1 път седмично.

С Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия е определен следният размер на ТБО, включващ заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 от ЗМДТ – размер на ТБО за един съд за 1 година при извозване 1 път седмично – 1 340 лв. и за поддържане на чистота – 3,70 %.

При прилагане на посочените промили ревизията е определила следните размери на ТБО:

за 2012 г. –  $3\,128\,316.89 \times 3.4\% = 10\,636.28$  лв. + 1 340 лв. = 11 976.28 лв.

за 2013 г. –  $3\,128\,316.89 \times 3.4\% = 10\,636.28$  лв. + 1 340 лв. = 11 976.28 лв.

за 2014 г. –  $3\,128\,316.89 \times 3.6\% = 11\,261.94$  лв. + 1 340 лв. = 12 601.94 лв.

за 2015 г. –  $3\,128\,316.89 \times 3.64\% = 11\,387.07$  лв. + 1 340 лв. = 12 727.07 лв.

за 2016 г. –  $3\,128\,316.89 \times 3.70\% = 11\,574.77$  лв. + 1 340 лв. = 12 914.77 лв.

ТБО за ревизирия период от 2012 г. до 2016 г. в общ размер главница – 62 196,34 лв. и лихви 25 864,72 лв.

2. Нежилищен недвижим имот, представляващ земя, находящ се в [населено място], район В., кв. 269 по плана на [населено място], местн. П.-Б..

За 2012 г. отчетната стойност на недвижимия имот е в размер на 61 000 лв.

Съгласно Заповед № РД-09-1829/31.10.2011 г. на кмета на Столична община имотът попада в границите на организираното сметоизвозване на битови отпадъци. Органите

по приходите са изпратили искане до Столичен инспекторат. Получен е отговор, ведно със становище на началник районен инспекторат – район В. за притежавания от дружеството имот, от който е установено, че в близост до имота са били разположени два броя съдове за отпадъци – контейнери 1 100 л, при извозване 7 пъти седмично. За имота не е подадена декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО. За този имот не е издавана заповед на кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за 2012 г.

Съгласно Решение № 81/27.12.2011 г. на СОС за 2012 г. за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 от ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3,8 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 2,8 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3,4 %.

При прилагане на посочените промили ревизията е определила следните размери на ТБО:

За 2012 г. - 61 000 лв. x 10 % = 610 лв.

- 3,8 % – за сметосъбиране и сметоизвозване – 231,80 лв.

- 2,8 % - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 170,80 лв.

- 3,4 % - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 207,70 лв.

ТБО за 2012 г. в общ размер главница – 610 лв. и лихва – 191,28 лв.

3. Нежилищен недвижим имот, представляващ сграда – Магазин 1, находящ се в [населено място], район С., ул. Г. И., № 52-54.

За периода 2012-2016 г. е установена отчетна стойност на недвижимия имот – 118 000 лв.

Съгласно Заповед № РД-09-1833/31.10.2011 г., Заповед № РД-09—707/30.10.2012 г., Заповед № РД-09-916/29.10.2013 г., Заповед № СО-РД-09-1850/30.10.2014 г. и Заповед № СО15-РД-09-1311/29.10.2015 г. на кмета на СО имотът попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци. Органите по приходите са изпратили искане до Столичен инспекторат. Получен е отговор, ведно с приложено становище от началник районен инспекторат. Посочено е, че контейнерите за битов отпадък са разположени съгласно утвърдена схема по Летен оперативен план на СО на адрес: ул. Г. И., № 54 – 1 контейнер тип "Бобър", 1 100 л, извозване 14 пъти седмично. За периода 2012-2016 г. услугите по сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, респективно поддържане на териториите за обществено ползване се извършва от фирмата-оператор Консорциум "Т. С. Център 1" Д.. За целия ревизионен период няма подадена декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО и няма заповед на Кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване.

За 2012 г. с Решение № 81/27.12.2011 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3,8 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 2,8 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.4 %.

За 2013 г. с Решение № 644/20.12.2012 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот,

включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 от ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3,6 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 3,0 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3,4 ‰.

За 2014 г. с Решение № 702/19.12.2013 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 от ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3,7 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 2,7 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3,6 ‰.

За 2015 г. с Решение № 867/19.12.2014 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3,72 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 2,64 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3,64 ‰.

За 2016 г. с Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия на основание ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.70 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.60 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.70 ‰.

При прилагане на посочените промили ревизията е определила следните размери на ТБО:

За 2012 г. – 118 000 лв. x 10 ‰ = 1 180 лв.

- 3,8 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 448,40 лв.

- 2,8 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 330,40 лв.

- 3,4 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 401,20 лв.;

За 2013 г. – 118 000 лв. x 10 ‰ = 1 180 лв.

- 3,6 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 424,80 лв.

- 3,0 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 354,00 лв.

- 3,4 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 401,20 лв.;

За 2014 г. – 118 000 лв. x 10 ‰ = 1 180 лв.

- 3,7 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 436,60 лв.

- 2,7 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 318,60 лв.

- 3,6 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 424,80 лв.;

За 2015 г. – 118 000 лв. x 10 ‰ = 1 180 лв.

- 3,72 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 438,96 лв.

- 2,64 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 311,52 лв.

- 3,64 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 429,52

лв.;

За 2016 г. – 118 000 лв. x 10 ‰ = 1 180 лв.

- 3,70 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 436,60 лв.

- 2,60 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 306,80 лв.

- 3.70 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 436.60 лв.

ТБО за ревизирия период 2012-2016 г. в общ размер главница – 5 900 лв. и лихви 2 478.99 лв.

4. Нежилищен недвижим имот, представляващ земя, находящ се в [населено място], район М., местн. бул. А. М., [жк], кв.1 по плана на [населено място].

Отчетната стойност на недвижимия имот за 2012 г. е в размер на 224 048 лв.

Съгласно Заповед № РД-09-1834/31.10.2011 г. на кмета на СО имотът попада в границите на организираното сметоизвозване на битови отпадъци. Органите по приходите са изпратили искане до Столичен инспекторат. Получен е отговор, ведно със становище на Началник районен инспекторат – район "М.", от който е установено, че в близост до имота, до бл.309 са били разположени два броя съдове за отпадъци – контейнери 1 100 л, с извозване 7 пъти седмично. Дейностите по сметосъбиране и сметоизвозване са извършване от фирма "Заубермахер България" ЕАД. За имота не е подадена декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО, не е издавана заповед на кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване.

Съгласно Решение № 81/27.12.2011 г. на СОС за 2012 г. за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.8 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения-2.8 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.4 ‰.

При прилагане на посочените промили ревизията е определила следните размери на ТБО:

За 2012 г. – 224 048 лв. x 10 ‰ = 2 240.48 лв.

- 3.8 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 851.38 лв.

- 2.8 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 627.33 лв.

- 3.4 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 761.77 лв.

ТБО за 2012 г. в общ размер главница – 2 240.48 лв. и лихва 1 129.15 лв.

5. Нежилищен недвижим имот, представляващ сграда S идеална част от Магазин №3, находящ се в [населено място], район Л., ул. Цветна градина, № 5-11.

Установена е отчетна стойност за имота в размер на 17 500 лв.

Съгласно Заповед № РД-09-1826/31.10.2011 г., Заповед № РД-09—716/30.10.2012 г., Заповед № РД-09-920/29.10.2013 г., Заповед № СО-РД-09-1841/30.10.2014 г. и Заповед № СО15-РД-09-1305/29.10.2015 г. на кмета на СО имотът попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване. Органите по приходите са изпратили искане до Столичен инспекторат. Получен е отговор, с приложено становище от Началник районен инспекторат – район Л., съгласно което имотът попада в 4-и сектор на район "Л.", като на ул. Цветна градина, № 5 е бил разположен контейнер за битов отпадък тип "Бобър", 1 100 л, с извозване 7 пъти седмично.

Услугите по лятно и зимно почистване са се извършвали съгласно оперативния план за съответната година.

Установено е, че за част от ревизирия период 2012 г.- 2014 г. не е подавана декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО, както и че няма издадена заповед на Кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване.

За 2012 г. с Решение № 81/27.12.2011 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.8 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.8 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.4 %.

За 2013 г. с Решение № 644/20.12.2012 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.6 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 3.0 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.4 %.

За 2014 г. с Решение № 702/19.12.2013 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.7 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.7 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.6 %.

За 2015 г. с Решение № 867/19.12.2014 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.72 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.64 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.64 %.

За 2016 г. с Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.70 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.60 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.70 %.

При прилагане на посочените промили ревизията е определила следните размери на ТБО:

За 2012 г. – 17 500 лв. x 10 % = 175 лв.

- 3.8 % – за сметосъбиране и сметоизвозване – 66.50 лв.

- 2.8 % - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 49.00 лв.

- 3.4 % - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 59.50 лв.;

За 2013 г. – 17 500 лв. x 10 % = 175 лв.

- 3.6 % – за сметосъбиране и сметоизвозване – 63 лв.

- 3.0 % - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 52.50 лв.

- 3.4 % - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 59.50 лв.;

За 2014 г. – 17 500 лв. x 10 % = 175.00 лв.



- 3.7 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 64.75 лв.  
- 2.7 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 47.25 лв.  
- 3.6 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 63 лв.;

За 2015 г. за имот партида M737\_000202\_09, 7211H117661– Отчетна стойност 17 500.00 лв. x 10 ‰ = 175.00 лв.

- 3.72 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 65.10 лв.  
- 2.64 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 46.20 лв.  
- 3.64 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 63.70 лв.;

За 2016 г. – 17 500 лв. x 10 ‰ = 175 лв.

- 3.70 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 64.75 лв.  
- 2.60 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 45.50 лв.  
- 3.70 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 64.75 лв.  
ТБО за ревизирия период 2012-2016 г. в общ размер главница – 875 лв. и лихви 367.67 лв.

6. Нежилищен недвижим имот, находящ се в [населено място], район Л., ул. Д. Х., № 3-5, ет.1, представляващ Апартамент № 3.

Съгласно Заповед № РД-09-1826/31.10.2011 г., Заповед № РД-09—716/30.10.2012 г., Заповед № РД-09-920/29.10.2013 г., Заповед № СО-РД-09-1841/30.10.2014 г. и Заповед № СО15-РД-09-1305/29.10.2015 г. на кмета на СО имотът попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване.

Органите по приходите са изпратили искане до Столичен инспекторат. Получен е отговор, ведно с приложено становище от Началник районен инспекторат – район Л., съгласно което имотът попада в 4-ти сектор на район Л., като на ул. Д. Х., № 4 са били разположени 3 контейнера за битов отпадък тип "Бобър", 1 100 л, с извозване 7 пъти седмично. Услугите по лятно и зимно почистване са се извършвали съгласно оперативния план за съответната година. Установено е, че за част от ревизирия период 2012 г. - 2014 г. не е подавана декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО, както и че няма издадена заповед на кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване.

За 2012 г. с Решение № 81/27.12.2011 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия на основание ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.8 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.8 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.4 ‰.

За 2013 г. с Решение № 644/20.12.2012 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.6 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 3.0 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.4 ‰.

За 2014 г. с Решение № 702/19.12.2013 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за

сметосъбиране и сметоизвозване – 3.7 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.7 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.6 %.

За 2015 г. с Решение № 867/19.12.2014 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.72 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.64 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.64 %.

За 2016 г. с Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.70 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.60 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.70 %.

При прилагане на посочените промили ревизията е определила следните размери на ТБО:

За 2012 г. – 31 408 лв. x 10 % = 314.08 лв.

- 3.8 % – за сметосъбиране и сметоизвозване – 119.35 лв.

- 2.8 % - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 87.94 лв.

- 3.4 % - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 106.78 лв.;

За 2013 г. – 31 408 лв. x 10 % = 314.08 лв.

- 3.6 % – за сметосъбиране и сметоизвозване – 113.07 лв.

- 3.0 % - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 94.23 лв.

- 3.4 % - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 106.78 лв.;

За 2014 г. – 31 408 лв. x 10 % = 314.08 лв.

- 3.7 % – за сметосъбиране и сметоизвозване – 116.21 лв.

- 2.7 % - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 84.80 лв.

- 3.6 % - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 113.07 лв.;

За 2015 г. – 31 408 лв. x 10 % = 314.08 лв.

- 3.72 % – за сметосъбиране и сметоизвозване – 116.84 лв.

- 2.64 % - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 82.92 лв.

- 3.64 % - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 114.32 лв.;

За 2016 г. – 31 408 лв. x 10 % = 314.08 лв.

- 3.70 % – за сметосъбиране и сметоизвозване – 116.21 лв.

- 2.60 % - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 81.66 лв.

- 3.70 % - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 116.21 лв.

ТБО за ревизирания период 2012-2016 г. в общ размер главница – 1 570 лв. и лихви 659.82 лв.

7. Нежилищен недвижим имот, находящ се в [населено място], район Л., ул. Д. Х.,

№7, ет.4, представляващ S идеална част от Ателие №1.

Съгласно Заповед № РД-09—716/30.10.2012 г., Заповед № РД-09-920/29.10.2013 г., Заповед № СО-РД-09-1841/30.10.2014 г. и Заповед № СО15-РД-09-1305/29.10.2015 г. на кмета на СО имотът попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци.

Органите по приходите са изпратили искане до Столичен инспекторат. Получен е отговор, ведно с приложено становище от Началник районен инспекторат – район Л., съгласно което имотът попада в 4-ти сектор на район Л., като на ул. Д. Х., срещу №7 са били разположени три контейнери за битов отпадък тип "Бобър", 1 100 л, с извозване 7 пъти седмично. Услугите по лятно и зимно почистване са се извършвали съгласно оперативния план за съответната година.

Установено е, че за част от ревизирия период 2013-2016 г. не е подавана декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО, както и че няма издадена заповед на Кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване.

За 2013 г. с Решение № 644/20.12.2012 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия на основание ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.6 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 3.0 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.4 %.

За 2014 г. с Решение № 702/19.12.2013 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.7 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.7 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.6 %.

За 2015 г. с Решение № 867/19.12.2014 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.72 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.64 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.64 %.

За 2016 г. с Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.70 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.60 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.70 %.

При прилагане на посочените промили ревизията е определила следните размери на ТБО:

За 2013 г. – 25 326 лв. x 10 % = 253.26 лв.

- 3.6 % – за сметосъбиране и сметоизвозване – 91.17 лв.

- 3.0 % - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 75.98 лв.

- 3.4 % - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 86.11 лв.;

За 2014 г. – 25 326 лв. x 10 % = 253.26 лв.

- 3.7 % – за сметосъбиране и сметоизвозване – 93.71 лв.

- 2.7 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 68.38 лв.
  - 3.6 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 91.17 лв.;
  - За 2015 г. – 25 326 лв. x 10 ‰ = 253.26 лв.
  - 3.72 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 94.21 лв.
  - 2.64 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 66.86 лв.
  - 3.64 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 92.19 лв.;
  - За 2016 г. – 25 326 лв. x 10 ‰ = 253.26 лв.
  - 3.70 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 93.71 лв.
  - 2.60 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 65.84 лв.
  - 3.70 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 93.71 лв.
- ТБО за ревизирия период 2013-2016 г. в общ размер главница – 1 013.04 лв. и 373.71 лв.

8. Нежилищен недвижим имот, находящ се в [населено място], район Л., ул. Д. Х., №7, представляващ S идеална част от Гараж №21.

Съгласно Заповед № РД-09—716/30.10.2012 г., Заповед № РД-09-920/29.10.2013 г., Заповед № СО-РД-09-1841/30.10.2014 г. и Заповед № СО15-РД-09-1305/29.10.2015 г. на кмета на СО имотът попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци.

Органите по приходите са изпратили искане до Столичен инспекторат. Получен е отговор, ведно с приложено становище от Началник районен инспекторат – район Л., съгласно което имотът попада в 4-ти сектор на район Л., като на ул. Д. Х., срещу №7, са били разположени три контейнери за битов отпадък тип "Бобър", 1 100 л, с извозване 7 пъти седмично. Услугите по лятно и зимно почистване са се извършвали съгласно оперативния план за съответната година.

Установено е, че за част от ревизирия период 2013-2016 г. не е подавана декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО, както и че няма издадена заповед на Кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване.

За 2013 г. с Решение № 644/20.12.2012 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.6 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 3.0 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.4 ‰.

За 2014 г. с Решение № 702/19.12.2013 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.7 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.7 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.6 ‰.

За 2015 г. с Решение № 867/19.12.2014 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.72 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа

или други съоръжения - 2.64 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.64 ‰.

За 2016 г. с Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 ‰ върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.70 ‰, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.60 ‰ и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.70 ‰.

При прилагане на посочените промили ревизията е определила следните размери на ТБО:

При прилагане на посочените промили ревизията е определила следните размери на ТБО:

За 2013 г. – 9 815.50 лв. x 10 ‰ = 98.16 лв.

- 3.6 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 35.36 лв.

- 3.0 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 29.44 лв.

- 3.4 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 33.36 лв.;

За 2014 г. – 9 815.50 лв. x 10 ‰ = 98.16 лв.

- 3.7 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 36.32 лв.

- 2.7 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 26.50 лв.

- 3.6 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 35.34 лв.;

За 2015 г. – 9 815.50 лв. x 10 ‰ = 98.16 лв.

- 3.72 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 36.52 лв.

- 2.64 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 25.91 лв.

- 3.64 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 35.73 лв.;

За 2016 г. – 9 815.50 лв. x 10 ‰ = 98.16 лв.

- 3.70 ‰ – за сметосъбиране и сметоизвозване – 36.32 лв.

- 2.60 ‰ - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 25.52 лв.

- 3.70 ‰ - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 36.32 лв.

ТБО за ревизирания период 2013-2016 г. в общ размер главница – 392.64 лв. и лихви 124.84 лв.

9. Нежилищен недвижим имот, находящ се в [населено място], район Л., ул. Цветна градина, №5, представляващ Гараж №9.

Съгласно Заповед № РД-09—716/30.10.2012 г., Заповед № РД-09-920/29.10.2013 г., Заповед № СО-РД-09-1841/30.10.2014 г. и Заповед № СО15-РД-09-1305/29.10.2015 г. на Кмета на СО имотът попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци.

Органите по приходите са изпратили искане до Столичен инспекторат. Получен е отговор, ведно с приложено становище от Началник районен инспекторат – район Л., съгласно което имотът попада в 4-ти сектор на район Л., като на ул. Д. Х., срещу №5 са били разположени три контейнери за битов отпадък тип "Бобър", 1 100 л, с извозване 7 пъти седмично. Услугите по лятно и зимно почистване са се извършвали съгласно оперативния план за съответната година.

Установено е, че за част от ревизирания период 2013-2016 г. не е подавана декларация по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО, както и че няма издадена заповед на Кмета на СО за

допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване.

За 2013 г. с Решение № 644/20.12.2012 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.6 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 3.0 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.4 %.

За 2014 г. с Решение № 702/19.12.2013 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.7 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.7 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.6 %.

За 2015 г. с Решение № 867/19.12.2014 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.72 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.64 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.64 %.

За 2016 г. с Решение № 62/17.12.2015 г. на СОС за нежилищни имоти на предприятия ТБО е определена в размер на 10 % върху отчетната стойност на недвижимия имот, включваща заплащането на следните услуги, предвидени в чл.62, ал.1 ЗМДТ: за сметосъбиране и сметоизвозване – 3.70 %, за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения - 2.60 % и за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 3.70 %.

При прилагане на посочените промили ревизията е определила следните размери на ТБО:

При прилагане на посочените промили ревизията е определила следните размери на ТБО:

За 2013 г. – 16 346.30 лв. x 10 % = 163.46 лв.

- 3.6 % – за сметосъбиране и сметоизвозване – 58.84 лв.

- 3.0 % - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 49.04 лв.

- 3.4 % - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 55.58 лв.;

За 2014 г. – 16 346.30 лв. x 10 % = 163.46 лв.

- 3.7 % – за сметосъбиране и сметоизвозване – 60.48 лв.

- 2.7 % - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 44.13 лв.

- 3.6 % - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 58.85 лв.;

За 2015 г. – 16 346.30 лв. x 10 % = 163.46 лв.

- 3.72 % – за сметосъбиране и сметоизвозване – 60.81 лв.

- 2.64 % - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 43.15 лв.

- 3.64 % - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 59.50 лв.;

За 2016 г. – 16 346.30 лв. x 10 % = 163.46 лв.

- 3.70 % – за сметосъбиране и сметоизвозване – 60.48 лв.

- 2.60 % - за обезвреждане на битови отпадъци в депа или други съоръжения – 42.50

лв.

- 3.70 % - за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване – 60.48 лв. ТБО за ревизирия период 2013-2016 г. в общ размер главница – 653.84 лв. и лихви 241.21 лв.

Недоволено от така издадения РА, ревизираното лице е оспорило в цялост същия предкмета на СО. В жалбата са изложени подробни мотиви, касаещи недвижимия имот, находящ се в [населено място], ул. Р., №34. С Решение № СОА19-РД28-6/22.02.2019 г., издадено "за" Кмета на СО, ревизионният акт е потвърден в цялост.

При първото разглеждане на делото /в производството по административно дело № 3428/2019 г. по описа на АССГ/ са допуснати и приети следните експертизи:

1. съдебно-техническа експертиза с вещо лице инж. А. С. Г., който е дал заключение за площта на сградата, находяща се на ул. Р., № 34, съгласно критериите на чл.11 от Приложение №2 към ЗМДТ във връзка с § 5, т.15 и т.18 от ДР на ЗУТ. Отговорил е и на въпроса: Какъв подход е използвал органът по приходите при изчисляване на площта на сградата, находяща се на ул. Р., №34, различава ли се същият от подхода на експертната и в случай, че има разминаване – откъде идва то;

2. допълнителна съдебно-техническа експертиза с вещо лице арх. А. А. С., която е дала заключение по следната задача, поставена от ответника: Да се установи съгласно приложените към преписката документи каква е квадратурата и предназначението на 5-ти /подпокривен/ етаж на процесната сграда, находяща се в [населено място], район В., ул. Р., №34;

3. съдебно-счетоводна експертиза с вещо лице Д. Д. П. със следните задачи:

а. поставени от жалбоподателя:

1. относно площта на сградата, находяща се на ул. Р., №34, съгласно критериите на чл.11 от Приложение №2 към ЗМДТ във връзка с § 5, т.15 и т.18 от ДР на ЗУТ – какъв подход е използвал органът по приходите при изчисляване площта на сградата, находяща се на ул. Р., № 34, различава ли се същият от подхода на експертната и в случай, че има разминаване – откъде идва то;

2. След като изпълни задачата, поставена по въпрос № 1 и на тази база да изчисли данъчната оценка на сградата, съгласно критериите, определени в чл.4 от Приложение № 2 към ЗМДТ. Какъв подход е използвал органът по приходите при изчисляването данъчната оценка на сградата, находяща се на ул. Р., № 34, различава ли се същият от подхода на експертната и в случай, че има разминаване – откъде идва то?

б. поставени от Съда:

1. В какви документи е отразено предоставянето на услугите по сметоизвозване, поддържане чистотата на териториите за обществено ползване и обезвреждане на битови отпадъци и поддържане на депа за ревизирия период на територията на СО и по-специално на територията, където се намира имотът на жалбоподателя.

2. Имотът на жалбоподателя попада ли в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване и поддържане чистотата на териториите за обществено ползване.

3. По какъв начин е ставало сметосъбирането и сметоизвозването на битовите отпадъци, генерирани от имота, собственост на жалбоподателя, и в какви документи е отразено това.

В хода на съдебното производство по настоящото административно дело № 216/2023 г. вещите лица инж. А. С. Г., арх. А. А. С. и Д. Д. П. са потвърдили заключенията си.

По искане на ответника е допусната съдебнотехническа експертиза, изготвена от вещото лице инж. А. Ц., която е дала отговор на въпросите: „Има ли сградата,

находяща се на адрес: [населено място], ул. Р., №34, четвърти и пети етаж, каква е общата застроена площ и разгънатата застроена площ на сградата в съответствие с изискванията на ЗУТ, каква е квадратурата и предназначението на 5-ти етаж на сградата, съгласно приложените по делото документи, а именно: експертна оценка, депозирана от жалбоподателя и Констативен нотариален акт за собственост № 184, том I, рег. № 4389, нот.дело № 179 от 22.12.2006 г.

По делото е приета и Експертна оценка за определяне пазарната стойност на недвижимия имот, представена от жалбоподателя. Тя е изготвена от С. Х. Н. - лицензиран оценител от К. на независимите оценители в България /л.41 и сл. от настоящото дело/.

Заклученията на вещите лица се кредитират от съда като обективни и професионално изготвени, и неоспорени от страните. Същите ще бъдат коментирани от съда при излагане на правните му изводи.

Към доказателствения материал по делото са приобщени писмените доказателства, приети при разглеждането на административно дело № 3428/2019 г., в т.ч. представените такива от ответника с молба от 17.09.2019 г., доказателства по опис, обособени в Приложение № 1-5 към делото /л.255/; с молба от 30.09.2019 г., доказателства за отсъствието на кмета на СО за дата 22.02.2019 г. /л.263/; с молба от 20.04.2021 г. /л.354/.

Както се посочи и по-горе, при настоящото разглеждане, са приети Решение рег. № СФР17-ВК66-647/27.11.2017 г. за изземване разглеждането и решаването на конкретен въпрос/преписка от П. Д. И. и възлагането ѝ на Е. К. К. /л.19/, доказателства, установяващи трайната невъзможност на И. да изпълнява служебните си задължения поради продължителен отпуск по болест /над 60 календарни дни/ - Болничен лист № Е20178048651 за временна неработоспособност за периода от 18.09.2017 г. до 19.10.2017 г., Болничен лист № Е201781224177 за временна неработоспособност за периода от 20.10.2017 г. до 18.11.2017 г., Болничен лист № Е20176125031 за временна неработоспособност за периода от 19.11.2017 г. до 18.12.2017 г. /л.21 – 24/, Заповед № СОА18-РД15-170/09.01.2018 г. за преназначаване на П. И. в отдел „Общински приходи „К.“ към дирекция „Общински приходи“ /л.24/.

#### **От правна страна:**

Относно обжалването на актовете за установяване на публични общински вземания за ДНИ и ТБО е приложим редът по ДОПК. Оспореният РА е издаден по този ред, от служители на общинската администрация - Дирекция "Ревизии и събиране на вземания", които са разполагали с правата и са имали задълженията на органи по приходите съгласно чл.4, ал.3 и ал.4 ЗМДТ и чл.8, ал.5 ДОПК.

Тъй като актът е издаден в производство по чл.112-120 ДОПК, решаващ орган при обжалването му по административен ред е кметът на СО, на основание чл.4, ал.5 ЗМДТ вр. чл.152, ал.2 ДОПК. Този орган се явява и ответник в настоящото съдебно производство.

В случая административният ред за обжалване на РА е изчерпан, като същият изрично е потвърден.

Относно компетентността на органа, издал потвърдителното решение, е представена Заповед № СОА19-РД15-1540/21.02.2019 г., издадена от кмет на СО, с която на основание чл.39, ал.2 вр. чл.44, ал.2 ЗМСМА е възложено на заместник-кмета на Направление "Социални дейности и интеграция на хора с увреждания", СО да замества кмета на СО за времето от 11:00 ч. до 19:30 ч. на 21.02.2019 г. и от 09:00 до



15:30 ч. на 22.02.2019 г. /прил.6/. Представени са и доказателства за отсъствието на Кмета на СО в периода, посочен в издадената заповед за заместване /л.263/. Както е приел и Върховен административен съд в постановеното от него Решение № 73/05.01.2023 г. по адм.д. № 12519/2021 г., оплакванията на жалбоподателя за недоказаност отсъствието на кмета на СО при издаването на потвърдителното решение, са неоснователни. Решението е подписано със запетая от А. А., за която има Заповед за заместване № СОА19-РД15-1540/21.02.2019 г., както и доказателства за служебната ангажираност на кмета на СО Й. Ф., а именно: откриване на Форум „Образование“ и подготовка за посрещането на Папа Ф. в С..

С оглед на горното се налага извода, че потвърдителното решение е издадено от компетентен административен орган. Същото е връчено на упълномощено от жалбоподателя лице на 05.03.2019 г. /л.28/, а жалбата е подадена на 15.03.2019 г. /л.4/, и при наличието на правен интерес, поради което същата е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Предвид отправеното искане от страна на жалбоподателя за прогласяване нищожността на оспорения РА, на първо място е необходимо да се отбележи следното:

В хода на съдебното производство се установи, че ревизията на дружеството-жалбоподател се явява повторна, в изпълнение на отменителното Решение № СОА18-РД28-22/06.07.2018 г. на кмета на СО, с което е бил отменен РА № СФР18-РД77-13/05.02.2018 г. При повторната ревизия не започва нова такава, а се възстановява висящността на производството по отменения РА. Аргумент в тази подкрепа може да бъде извлечен от нормата на чл.155, ал.6 от ДОПК вр. чл.4, ал.1-5 и чл.9б отЗМДТ, съгласно която производството по издаване на новия акт започва от първото незаконосъобразно действие, послужило за отмяната на акта. С оглед на това ревизионното производство започва от първата заповед за възлагане на ревизия като производството е висящо до влизане в сила на постановения РА. Втората ЗВР не изменя обстоятелството, че производството е висящо.

В хода на производството по настоящото адм.д. № 216/2023 г. по описа на Административен съд София-град се представиха и приеха като доказателства Решение рег. № СФР17-ВК66-647/27.11.2017 г. за изземване разглеждането и решаването на конкретен въпрос/преписка от П. Д. И. и възлагането ѝ на Е. К. К., който е издател на процесния РА /л.19/, доказателства, установяващи трайната невъзможност на И. да изпълнява служебните си задължения поради продължителен отпуск по болест /над 60 календарни дни/ и Заповед № СОА18-РД15-170/09.01.2018 г. за преназначаване на П. И. в отдел „Общински приходи „К.“ към дирекция „Общински приходи“ /л.24/.

Съобразявайки горните факти, при извършената от съда служебна проверка относно материалната компетентност на органите, постановили оспорения ревизионен акт се установява, че при издаването му не е нарушен § 35 от ПЗР на ЗИД на ДОПК /в сила от 01.01.2013 г./ вр. чл.4, ал.1-5 и чл.9б от ЗМДТ. Издателите на РА са определени с надлежна Заповед № СОА16-РД09-718/07.04.2016 г., издадена от кмета на Столична община /л.239/.

Съгласно чл.118, ал.1 от ДОПК вр. чл.4, ал.1 от ЗМДТ установяването на задълженията за данъци се извършва с РА от служителите на общинската администрация. Ревизионното производство се образува с издаването на ЗВР, а правомощията на орган по възлагане на ревизия по чл.112, ал.2 от ДОПК, вр. чл.4, ал.

ал.3 и 4 от ЗМДТ, възникват въз основа на изрично оправомощаване от кмета на общината, което е доказано по делото. По тези съображения съдът намира, че ревизионното производство е законосъобразно образувано, предвид издаването на ЗВР от компетентен орган по смисъла на чл.112, ал.2 ДОПК вр. чл.4, ал.3 и ал.4 от ЗМДТ.

ЗВР е издадена в предписаната от закона форма, със съдържание, съгласно чл.113, ал.1 от ДОПК вр. чл.4, ал.1-5 от ЗМДТ.

РД съдържа подробни правни и фактически основания, както и опис на доказателствата към него, съответни на изискванията по чл.117, ал.1 и ал.2 ДОПК за срока на издаването и съдържанието му. РД, ведно с допълнителните документи, доказателства и приложения е връчен упълномощено от ревизираното дружество лице на 10.10.2018 г., и макар да е връчен извън тридневния срок, уреден в нормата на чл.117, ал.4 ДОПК, следва да се има предвид, че този срок е инструктивен. Неговото нарушаване, съгласно константната практика на ВАС не води до ограничаване правото на защита на ревизираното лице, нито пък е от категорията на съществените процесуални нарушения /л.140-223/.

От ревизионната преписка се установява, че от страна на ревизираното лице е депозирано възражение срещу издадения РД, което е разгледано и обсъдено от органите по приходите преди издаване на оспорения РА.

Относно наведените от жалбоподателя доводи за нищожност Съдът намира следното: По силата на чл.120, ал.2 ДОПК ревизионният доклад е неразделна част от ревизионния акт, поради което фактическите и правни основания, посочени в доклада съставляват мотиви на РА по смисъла на чл.120, ал.1, т.5 ДОПК. Поради това липсата на мотиви в акта, при наличието на такива в ревизионния доклад, не представлява нарушение на изискванията за форма и съдържание по чл.120, ал.1 ДОПК. Оспореният РА съдържа ясна разпоредителна част в табличен вид, в която е определен размерът на обжалваните задължения.

Съдът не констатира съществени процесуални нарушения на административнопроизводствените правила, които да водят до нищожност. В тази насока е и константната съдебна практика на ВАС /Решение № 15779 от 20.11.2019 г., постановено по адм.дело № 5676/2019 г. по описа на ВАС и др./

Предвид изложеното настоящият съдебен състав приема, че оспореният административен акт е постановен от материално компетентен орган с надлежно делегирани правомощия, властническото волеизявление е облечено в изискваната от закона форма и е постановено в рамките на преклузивния срок по чл.109 от ДОПК, поради което съдът искането за обявяване на нищожност на РА е неоснователно и като такова следва да бъде отхвърлено.

Критериите и основните принципи за определяне размера на ДНИ и ТБО по смисъла на чл.1, ал.1, т.1 и чл.6, ал.1, б."а" ЗМДТ, са очертани в чл.1, ал.2 и ал.3 и съответно чл.7 и чл.8 от закона, а конкретните правила за определянето и администрирането им са уредени с Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, приета с Решение № 894, Протокол 93/23.11.2006 г. на СОС.

Основанията, редът и начинът на определяне на ДНИ се съдържат в нормите на Глава втора, раздел II ЗМДТ – чл.10-28, а тези за определяне на ТБО - в нормите на Глава трета, раздел I ЗМДТ – чл.62-64, чл.66-69 и чл.71. По силата на чл.19, ал.1 от закона данъкът се определя върху данъчната оценка на недвижимите имоти към 1 януари на

годината, за която се дължи, а тя, според чл.20, ал.1 от същия закон, се определя от служител на общинската администрация по норми съгласно приложение № 2 в зависимост от вида на имота, местонахождението, площта, конструкцията и овехтяването. Съгласно нормата на чл.62 ЗМДТ таксата се заплаща за услугите по събирането, извозването и обезвреждането в депа или други съоръжения на битовите отпадъци, както и за поддържането на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места, като размерът ѝ се определя по реда на чл. 66 от закона за всяка услуга поотделно - сметосъбиране и сметоизвозване; обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения; чистота на териториите за обществено ползване.

Не се спори между страните, че за целите на облагане по ЗМДТ като основа за някои от имотите е взета заведената им счетоводно отчетна стойност, а за други данъчната оценка, поради установени различия в декларирането на част от имотите. Отделно от това, не се спори и по отношение на това, че обложените имоти са подадени декларации по ЗМДТ, подробно описани във фактичката част на настоящия съдебен акт.

Правилно и в съответствие със закона ревизиращият орган е базирал облагането на една част от имотите върху отчетната им стойност, а за другите – данъчната им оценка, за които не се спори и, че са били заприходени като амортизируеми активи. Взел е предвид всички относими законови критерии /вид на имота, местонахождение, площ, липса на водопровод, канализация, електрификация и улична мрежа, съобразил е коефициентите за инфраструктура, устройствена зона и застроеност/, като е коментирал подробно всеки един от тях в РД. Б. размери на ТБО са били определени с решения на СОС за отделните години и за всяка услуга поотделно и законосъобразно са приложени от административния орган.

Правният спор по делото е свързан с материалната законосъобразност на определените задължения за ДНИ и ТБО.

#### **Относно облагането с ДНИ:**

По отношение на определения ДНИ за недвижими имоти, находящи с в [населено място], подробно посочени от т.1 до т.9 във фактичката част на настоящия съдебен акт, съдът намира изводите на органите по приходите за правилни и законосъобразни. Данъчно задължените лица за ДНИ са определени в нормата на чл.11 ЗМДТ. Съгласно ал.1 на цитираната норма, данъкът се дължи от собственика на имота.

Разпоредбата на чл.13 ЗМДТ предвижда, че данъкът се дължи независимо дали имотът се ползва или не.

По силата на чл.19, ал.1 ЗМДТ данъкът се определя върху данъчната оценка на недвижимите имоти по чл.10, ал.1 към 1 януари на годината, за която се дължи. Съгласно чл.21 от ЗМДТ, Данъчната оценка на недвижимите имоти на предприятията, каквито са и процесните имоти, е по-високата между отчетната им стойност и данъчната оценка съгласно приложение № 2.

Дружеството-жалбоподател е собственик на деветте недвижими имота и като такъв е задължено лице по смисъла на чл.11, ал.1 ЗМДТ за данъка върху недвижимите имоти. Безспорно в хода на съдебното производство се установи, че ревизиращите органи са изчислили данъчната оценка на недвижимите имоти, предмет на ревизионното производство съгласно Приложение № 2 и законосъобразно е определена основата за тяхното облагане на основание чл.21, ал.1 ЗМДТ. Поради това доводите за незаконосъобразност на РА и определения размер на ДНИ за недвижими имоти от т.2

до т.9, подробно описани във фактическата част на съдебното решение, съдът намира за неоснователни. В тази връзка РА в тези части следва да бъде потвърден като правилен и законосъобразен.

Относно недвижим нежилищен имот с административен адрес: [населено място], ул. Р., №34:

По наведения довод за облекчението за енергийна ефективност съдът намира, че съгласно разпоредбата на чл.24, ал.1, т.18 и т.19 ЗМДТ се освобождават от данък сградите, въведени в експлоатация преди 01.01.2005 г. и получили сертификати с клас енергопотребление "В", и сградите, въведени в експлоатация преди 1 януари 1990 г. и получили сертификати с клас на енергопотребление "С", издадени по реда на Закона за енергийната ефективност и Наредбата по чл.48 от Закона за енергийната ефективност, както следва: а) за срок от 7 години – считано от годината, следваща годината на издаване на сертификата; б) за срок 10 години – считано от годината, следваща годината на издаване на сертификата, ако прилагат и мерки за оползотворяване на възобновяеми източници за производство на енергия за задоволяване на нуждите на сградата /т.18/ и сградите, въведени в експлоатация след 1 Януари 1990 г. и преди 1 Януари 2005 г. и получили сертификати с клас на енергопотребление "С", и сградите, въведени в експлоатация преди 1 Януари 1990 г. и получили сертификати с клас на енергопотребление "D", издадени по реда на Закона за енергийната ефективност и Наредбата по чл. 48 от Закона за енергийната ефективност, както следва: а) за срок от три години – считано от годината, следваща годината на издаване на сертификата; б) за срок от 5 години – считано от годината, следваща годината на издаване на сертификата, ако прилагат и мерки за оползотворяване на възобновяеми източници за производство на енергия за задоволяване нуждите на сградата /т.19/.

Видно от представените доказателства – л.132 е, че за притежавания от ревизираното дружество имот е издаден Сертификат за енергийните характеристики на сграда № 085СЕТ003, Клас за енергопотребление "А" от 14.03.2007 г., а имотът е въведен в експлоатация на 27.10.2006 г., т.е. след 01.01.2005 г. С оглед на това за него не са налице предвидените в закона условия за предоставяне на данъчно облекчение. В тази връзка, правилни са изводите на органите по приходите, а изложените от жалбоподателя възражения в тази насока са неоснователни.

Спорното по отношение на нежилищния недвижим имот се състои в това правилно ли е определена площта на сградата. От страна на жалбоподателя се излага възражение, че същата е определена в нарушение на чл.11 от Приложение № 2 към ЗМДТ във вр. с § 5, т.15 и т.18 от ДР на ЗУТ. Посочва се, че правилно приходния орган е приложил съответния коефициент – 60 % при определяне площта на сутерена, но предвид представената в хода на ревизията скица на земята и скица на сградата /л.130/, се твърди, че този коефициент следва да се приложи към 716 кв.м, което е застроената площ на сутерена, а не върху РЗП в размер на 1 370 кв.м. Спори се, че този коефициент е приложен неправилно за площите в подпокривното пространство – четвърти и пети етаж.

От събраните в хода на ревизията и съдебното производство писмени доказателства се установява, че жалбоподателят е подал декларация по чл.17, ал.1 ЗМДТ, като е декларирал придобиването на обект във вече деклариран имот – сграда, с отчетна стойност 2 859 000 лв., съгласно Удостоверение за ползване № 234/27.10.2006 г., и декларация по чл.14 ЗМДТ, с която е декларирал, че притежава земя и сграда,

придобита съгласно Нотариален акт за собственост № 90, том II, рег. № 3758, нот. Дело № 257/2003 г. За сградата е посочено – друга нежилищна, етажност 5, в т.ч надземни 4, РЗП 2 050 кв.м., РЗП на обслужващи части – мазе: 1 500 кв.м., таван: 250 кв.м; РЗП, вкл. обслужващи части – 3 800 кв.м.; Площ на земята – 1 530 кв.м, в т.ч. застроена площ – 1 530 кв.м. /П.2/. Безспорно е, че процесният недвижим имот е частна собственост на ревизираното дружество, както и че върху него няма учредено право на ползване. Не се спори, че за периода 2012-2016 г. той е заведен счетоводно – Земя в Сметка 201/3, с отчетна стойност 134 658,89 лв., която не се различава от декларираната, и Сграда в Сметка 203/8 с отчетна стойност 2 993 658,89 лв., за която е установено, че се различава от декларираната отчетна стойност в размер на 2 859 000 лв. Данъчната оценка на сградата е в размер на 4 828 719,23 лв., която като по-висока стойност е използвана при облагане на сградата с данък недвижими имоти. По отношение за земята е взета предвид отчетната стойност, която е по-висока като стойност от данъчната оценка.

В хода на ревизията дължимият ДНИ е изчислен съгласно чл.11, ал.1 от Приложение № 2 от ЗМДТ, съгласно която разпоредба - Площта /ПЛ/ /бруто площ, разгънатата застроена площ/ на сграда или част от нея представлява цялата площ, ограничена от: външната повърхност на фасадните стени и/или от мислените равнини, разполовяващи дебелината на вътрешните ограничаващи стени /за помещения;/ външната повърхност на фасадната стена и/или на парапета /за оградено отворено пространство;/ хоризонталната проекция на контура на покриващия конструктивен елемент /за неоградено покрито отворено пространство;/ външната повърхност на фасадните стени и парапети /за етаж на сграда, блок или секция на сграда/. Съгласно чл.11, ал.2, т.2 от Приложение № 2 от ЗМДТ, площта на мазетата или таваните се определя шестдесет на сто от бруто площта им, когато са прилежащи към нежилищни обекти, а според ал. 3, определената по ал. 2 площ се прибавя към площта на обектите, към които мазетата или таваните са прилежащи. В хода на ревизията е установено разминаване между декларираната РЗП на сградата и площта, посочена в Констативен нотариален акт за собственост върху недвижим имот № 184, том I, рег. № 4389, нот. дело № 179/22.12.2006 г. В тази връзка дължимият ДНИ за сградата е изчислен на база площта, отразена в документа за собственост.

В чл.21 ЗМДТ е посочено, че данъчната оценка на недвижимите имоти на предприятията, е по-високата между отчетната им стойност и данъчната оценка съгласно приложение № 2, а за жилищните имоти - данъчната им оценка съгласно приложение № 2. Съгласно чл.19, ал.1 ЗМДТ данъкът се определя върху данъчната оценка на недвижимите имоти по чл.10, ал.1 към 1 януари на годината, за която се дължи и се съобщава на лицата до 1 март на същата година. В ал.3, изр. първо на посочения законов текст е предвидено, че при промяна на данъчната оценка на имота през годината, данъкът се определя върху новата оценка от месеца, следващ месеца на промяната. В чл.19, ал.4 ЗМДТ е предвидено, че ал.3, изречение първо не се прилага за нежилищните имоти, които са собственост на предприятията или върху които им е учредено ограничено вещно право на ползване. Т.е. за нежилищни имоти на предприятия данъчната оценка се определя към 1 Януари на годината. Според чл.13 ЗМДТ данъкът се заплаща независимо дали недвижимите имоти се използват или не. От цитираните разпоредби става ясно, че ДНИ за процесните години е в размер на 1,875 на хиляда върху отчетната стойност на недвижимия имот, която се определя към 1 януари на всяка от годините и представлява по-високата стойност между отчетната

стойност и оценката по Приложение № 2 от ЗМДТ.

От събраните по делото доказателства се установява, че към 01.01.2012 г. отчетната стойност на обект земя, собственост на "Сит 97" ООД е в размер на: обект Земя с отчетна стойност за облагане в размер на 134 659 лв. Към останалите ревизирани години отчетната стойност не е променена.

За да се извърши преценка коя стойност ще бъде релевантна за определяне на данъчната оценка на имота, съобразно изискванията на чл. 21 от ЗМДТ, е необходимо да бъде установена стойността на обект – Земя и обект – Сграда, изчислени съобразно Приложение № 2 от ЗМДТ. В тази връзка, съдът съобрази следното:

От събраните по делото доказателства се установява, че сградата е изградена върху земя с площ 1 530 кв.м, която съответства на посочената такава в Нотариален акт за собственост № 90, том II, рег.№ 3758, нот.дело № 257/2003 г. Това е установено от вещото лице, изготвило ССЕ. Независимо от представената в хода на ревизията Скица № 15-823791/08.11.2018 г., издадена от СГКК-гр. С., съдът намира, че релевантната застроена площ е именно 1 530 кв.м, тъй като тя съответства на площта, отразена в документа за собственост, която освен това е надлежно декларирана от самия жалбоподател. Недопустимо е задълженото лице да оспорва направено от самото него деклариране. Същата площ фигурира и в неоспореното заключение по ССЕ.

Според чл.13, ал.1 от Приложение 2 на ЗМДТ, данъчната оценка на земите в строителните граници, вилните зони, застроените дворове /застроени места извън строителните граници/ и на земите извън строителните граници /без земеделските земи/ се определя въз основа на базисната данъчна стойност за един квадратен метър, корекционни коефициенти, площта и данъчната стойност на подобренията по следната формула:  $ДО = БС \times K_m \times K_n \times K_y \times K_z \times ПЗ + ДП$ .

В хода на ревизията е прието, че коефициентите за определяне стойността на земята са следните:

БС: 0.80  
K<sub>м</sub> 63.2  
K<sub>н</sub> 1.00  
K<sub>у</sub> 1.00  
K<sub>з</sub> 1  
ПЗ 1 530 кв.м  
ДП 0.00

Общо: 77 356.80 лв.

В заключението на експертизата, оценката по Приложение № 2 е изчислена по следния начин:

БС: 0.80  
K<sub>м</sub> 63.2  
K<sub>н</sub> 1.00  
K<sub>у</sub> 1.00  
K<sub>з</sub> 1  
ПЗ 1 530 кв.м  
ДП 0.00

Общо: 77 356.80 лв.

На практика изчисленото в хода на ревизията съвпада с изчисленото по допуснатата по делото експертиза. Въз основа на направените изчисления съдът приема, че стойността на земята, изчислена по Приложение № 2 от ЗМДТ, е 77 356,80 лв. При

съпоставка на същата с отчетната стойност на земята, която е в размер на 134 658,89 лв., се налага извода, че отчетната стойност е по-висока. Ето защо, по силата на чл.21, ал.1 ЗМДТ, данъчната оценка на земята е в размер именно на 77 356,80 лв., както правилно е приела ревизията. Тя е непроменена в целия ревизиран период: за 2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г., тъй като през този период не са настъпили нормативни изменения в начина на изчисляване на ДО по Приложение № 2, нито е имало промяна в декларираната отчетна стойност.

В тази връзка, съдът намира, че ревизиращите органи правилно са определили ДО на поземления имот по реда на чл.21, ал.1 ЗМДТ, а именно въз основа на по-високата отчетна стойност на същия, в размер на 134 658,89 лв.

Съдът намира за законосъобразни и изводите на приходните органи по отношение на построената сграда.

Основният спор между страните е относно начина на формиране на данъчната оценка по реда на Приложение № 2 от ЗМДТ се свежда до това дали площта на сградата е определена в нарушение на чл. 11 от Приложение № 2 от ЗМДТ във вр. с § 5, т.15 и т.18 от ДР на ЗУТ. Оспорващият твърди, че неправилно органът по приходите е формирал РЗП на сградата, като сбор от всички етажи /сутерен, първи, втори, трети етажи, четвърти и пети-подпокривен етаж/, използвайки данните по Констативен нотариален акт № 184, том I, рег.№ 4389, нот.дело № 179/2006 г., респективно данните от подадената декларация. Счита, че това действие съставлява нарушение на визираните по-горе норми, тъй като РЗП на сградата не представлява сбор от РЗП на всички етажи, а представлява сбор от ЗП на всички етажи. В тази връзка се позовава на представена Скица на сграда № 15-823795/08.11.2018 г., издадена от СГКК-С., съгласно която ЗП на сградата е 716 кв.м, като твърди, че РЗП на сградата следва да бъде сборът от ЗП на три етажа плюс застроените площи в сутерена на кота – 3,65 кв.м, както и етаж четвърти и пети в подпокривното пространство, а органите по приходите е следвало да приложат нормата на чл.11, ал.4 във вр.с ал.2, т.2 от Приложение № 2 от ЗМДТ.

Съгласно чл.11, ал.1 от Приложение 2 от ЗМДТ, площта /ПЛ/ /бруто площ, разгърната застроена площ/ на сграда или на част от нея представлява цялата площ, ограничена от: външната повърхност на фасадните стени и/или от мислените равнини, разполовяващи дебелината на вътрешните ограничаващи стени /за помещения;/ външната повърхност на фасадната стена и/или на парапета /за оградено отворено пространство;/ хоризонталната проекция на контура на покриващия конструктивен елемент /за неоградено покрито отворено пространство;/ външната повърхност на фасадните стени и парапети /за етаж на сграда, блок или секция от сграда/. От цитираната норма следва извода, че ДО се определя въз основа на бруто площта на обекта тогава, когато същият е на един етаж и по отношение на него не следва да се изчислява РЗП, а в случаите, когато се касае за повече от един етаж, площта се определя въз основа на РЗП. В случая се касае за сграда – спортен възстановителен център с пет етажа, от които: сутерен, първи етаж, втори етаж, трети етаж, четвърти подпокривен етаж и пети подпокривен етаж, поради което ДО не следва да се изчислява по бруто площта на същата. Обстоятелството, че терминът РЗП е въведен с приемането на ЗУТ, и че съгласно КСТСЕ е налице разминаване между заложените термини в ЗУТ и ЗМДТ е ирелевантно и не се кредитира от съда. Безспорно към датата на издаване на РА и към настоящия момент, ЗМДТ предвижда по отношение на обекти, състоящи се от повече от един етаж, площта на същите за изчисляване на ДО

да се определя като сбор от площта на всички етажи. Доводите, изведени от дефиницията на § 5, т.18 от ДР на ЗУТ, че в РЗП се включват само надземните етажи, също не се споделят от съда, тъй като в чл.11, ал.2 ЗМДТ ясно е описано коя площ е релевантна за изчисляване на ДО – цялата площ, ограничена от: външната повърхност на фасадните стени и/или от мислените равнини, разполовяващи дебелината на вътрешните ограничаващи стени /за помещения/. Съдът намира, че за изчисляване ДО на Спортен възстановителен център "S. D." е релевантна РЗП на същата, а не бруто площта. Съдът не кредитира изчисленото по основната СТЕ, тъй като съобрази, че в същата не е включен пети подпокривен етаж.

От допуснатата по делото допълнителна СТЕ се установява, че липсва одобрен проект за пети подпокривен етаж на процесната сграда. Според вещото лице въз основа на представените по делото документи, може да се приеме, че пети подпокривен етаж е с РЗП 250 кв.м и предназначение жилище, код 500, съгласно Приложение № 4 към чл.16, ал.3 от Наредба № РД-02-20-5/15.12.2016 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралните карти и кадастралните регистри.

От заключението по съдебнотехническата експертиза, изслушана в хода на повторното разглеждане на делото, обаче категорично се установява, че площта на четвърти етаж /фитнес/ е 528,57 кв.м, а на пети подпокривен етаж /означен като жилищен/ е 250,00 кв.м. Следва да се отбележи, че в оспорения РА е приложен коефициент 60 % по отношение и на петте етажа на процесната сграда, въпреки липсата на одобрен проект или друг документ, доказващ промяна в предназначението на пети етаж. Ето защо възражението на жалбоподателя, че органите по приходите е следвало да приложат 60 % по отношение на четвърти и пети етаж е неоснователно.

Съгласно чл.11, ал.2 от Приложение 2 от ЗМДТ, площта на мазетата или таваните се определя, както следва: 1. тридесет на сто от бруто площта им, когато са прилежащи към жилищни обекти; 2. шестдесет на сто от бруто площта им, когато са прилежащи към нежилищни обекти. Нормата на ал.3 от същата разпоредба определя, че определената по ал.2 площ се прибавя към площта на обектите, към които мазетата или таваните са прилежащи. Съгласно ал.4 когато мазета или тавани е необходимо да бъдат оценени като самостоятелни обекти, за площ се приема площта, определена съгласно ал.2.

В конкретния случай безспорно се установява, че се касае за самостоятелни обекти в процесната сграда, декларирани като такива от страна на жалбоподателя, с оглед и документа за тяхното придобиване. Сградата и обектите в нея са за нежилищни нужди. Следователно, правилно е изчислена площта на сградата в хода на ревизията, а именно РЗП 4 371,09 кв.м, в т.ч сутерен с РЗП 1 317,41 кв.м – ПЛ=3053,68 + (1317,41 x60/100)= 3 844,126 кв.м.

Въз основа на изложеното съдът намира, че ДО на сградата следва да бъде изчислена по следния начин, съвпадащ с Вариант 1 от КСТСЕ:

Според чл.4 от Приложение № 2 от ЗМДТ, данъчната оценка на сгради или на части от сгради се определя въз основа на базисната данъчна стойност за един квадратен метър, корекционни коефициенти и площта по следната формула:

ДО = БС x Км x Ки x Кх x Кв x Ко x ПЛ, където:

ДО е данъчната оценка в левове;

БС – базисната данъчна стойност на 1 кв.м в левове;

Км – коефициент за местоположение;

Ки – коефициент за инфраструктура;



Кх – коефициент за индивидуални характеристики;

Кв – коефициент за височина;

Ко – коефициент за овехтяване;

ПЛ – площта на сградата или част от нея в кв.м.

Базисната данъчна стойност се определя, съобразно изискванията на чл.5, ал.1-3 от Приложение 2 от ЗМДТ, доколкото конструкцията на сградата е МЗ и същата е нежилищна, което не е спорно по делото. При това положение, съгласно Таблица 2 по чл.5, ал.3 ЗМДТ, БС е в размер на 18.70 лв., като в някои случаи /регламентирани изрично в посочения законов текст/, тази стойност подлежи на съответни корекции.

Коефициентът за местоположение Км представлява нормативно регламентирана стойност, чиито размер е различен и се определя в зависимост от вида на сградите, по таблици № 3 и № 4 към чл.6 от Приложение 2 от ЗМДТ.

Коефициентът за инфраструктура Ки се определя съобразно изискванията на чл. 7 от Приложение № 2 и по посочената в него формула –  $K_i = 1 + A + B + G + D + E$ .

Коефициентът за индивидуални характеристики Кх се определя по правилата на чл.8 от Приложение № 2 на ЗМДТ, като към единица се прибавят следните корекции:  $K_x = 1 + k_1 + k_2 + k_3$ , където  $k_1$  касае жилищни и предимно жилищни сгради, каквато процесната не е,  $k_2$  представлява корекция за физическото състояние на обекта, а  $k_3$  е корекция за подобрения към обектите.

Съобразно чл.9 от Приложение № 2 от ЗМДТ коефициентът за височина Кв се определя за търговски, производствени и селскостопански обекти, когато височината на етаж е по-голяма от четири метра, по следната формула:  $K_v = (V - 3) \cdot 0.05$ .

Според чл.10 от Приложение № 2 от ЗМДТ коефициентът за овехтяване Ко се определя по следната формула:  $K_o = [100 - (B - 5) \cdot PR] / 100$ , където: БГ е броят години от завършването на сградата до момента на оценката (цяло число); ПР – годишен процент на овехтяване на сградите, в зависимост от вида на конструкцията.

Съгласно чл.11, ал.1 от Приложение № 2 от ЗМДТ площта на сградата или част от нея ПЛ се определя въз основа на РЗП на сградата, съответно на оценяваната част от нея.

Доколкото с РА са ревизирани пет години /2012 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г./, ДО по реда на Приложение 2 следва да се извърши поотделно за всяка от тях, тъй като коефициентът за овехтяване на сградите, чието изчисление е обусловено от броя на годините от завършване на сградата до периода, за който се извършва оценката, е различен.

В хода на ревизията е установено, че за 2012 г. Ко е в размер на 0.995; за 2013 г. – 0.990; за 2014 г. – 0.985; за 2015 г. – 0.980 и за 2016 г. – 0.975. В тези размери е изчислен и според КСТСЕ. Съдът намира, че именно това са релевантните Ко за процесната сграда, тъй като до този резултат се стига след изчислението им по описаната в Приложение 2 от ЗМДТ формула, като се съобразява, че спортният център е въведен в експлоатация през 2006 г.

Въз основа на изложеното, стойностите на ДО за процесната сграда за 2012 г. са както следва:

БС	18.70
Км	63.20
Ки	0.98
Кх	1.09
Кв	1.00
Ко	0.995

ПЛ 3 844.126  
Общо: 4 828 719.23 лв.

За 2013 г.:

БС 18.70  
Км 63.20  
Ки 0.98  
Кх 1.09  
Кв 1.00  
Ко 0.990  
ПЛ 3 844.126

Общо: 4 804 454.31 лв.

За 2014 г.:

БС 18.70  
Км 63.20  
Ки 0.98  
Кх 1.09  
Кв 1.00  
Ко 0.985  
ПЛ 3 844.126

Общо: 4 780 189.39 лв.

За 2015 г.:

БС 18.70  
Км 63.20  
Ки 0.98  
Кх 1.09  
Кв 1.00  
Ко 0.980  
ПЛ 3 844.126

Общо: 4 755 924.47 лв.

За 2016 г.:

БС 18.70  
Км 63.20  
Ки 0.98  
Кх 1.09  
Кв 1.00  
Ко 0.975  
ПЛ 3 844.126

Общо: 4 731 659,54 лв.

При така установеното съдът намира за правилни извършените изчисления, т.е. ДО е изчислена законосъобразно.

За 2012 г. е установено, както в хода на ревизията, така и от допуснатото експертно заключение, че отчетната стойност на земята е в размер на 134 658,89 лв. Оценката на земята по реда на Приложение 2 от ЗМДТ е в размер на 77 356,80 лв. Доколкото според чл.21, ал.1 ЗМДТ данъчната оценка на недвижимите имоти на предприятията е по-високата между отчетната им стойност и данъчната оценка, съгласно Приложение 2 от ЗМДТ, съдът намира, че за 2012 г., данъчната оценка на земята, представляваща поземлен имот с идентификатор 68134.1933.1386 по КК на [населено място], с адрес:

[населено място], [жк], ул. Р., № 34, се определя на база отчетната му стойност и е в размер на 134 658,89 лв.

Аналогично е и положението относно дължимия ДНИ за 2013 г., 2014 г., 2015 г. и 2016 г. Размерът на дължимия данък, съгласно изчисленото в хода на ревизията и на КСТСЕ за всеки един от ревизираните периоди е 252,49 лв. При така установеното, съдът намира, че същият е законосъобразно определен.

По отношение на сградата, представляваща спортен възстановителен център, за 2012 г., се установява, че отчетната стойност на същата е в размер на 2 993 658,89 лв. Съпоставката между отчетната стойност и данъчната оценка по Приложение № 2 от ЗМДТ досежно сградата, обуславя извода, че съгласно чл.21, ал.1 ЗМДТ, данъчната оценка на същата се определя от оценката по Приложение № 2 от ЗМДТ и за 2012 г. е 4 828 719,23 лв. За 2013 г. данъчната оценка е в размер на 4 804 454,31 лв., за 2014 г. - 4 780 189,39 лв., за 2015 г. - 4 755 924,47 лв., за 2016 г. - 4 731 659,54 лв. Съгласно изчисленото в хода на ревизията и ССЕ размерът на дължимия данък за 2012 г. е 9 053,85 лв., за 2013 г. – 9 008,35, за 2014 г. – 8 962,86 лв., за 2015 г. – 8 917,36 лв. и за 2016 г. – 8 871,86 лв.

Дружеството е декларирало съответните данни за притежавания от него имот и сграда по реда, уреден в ЗМДТ. С отделна декларация е декларирало отчетната стойност на сградата, която е по-ниска от данъчната оценка. Данъчната декларация има обвързващо действие за подалия я правен субект. По своята същност тя е частен писмен документ, подписан от лицето, сочено като неин издател, и като такъв го обвързва както поради наказателна отговорност, която носи за декларирането на неверни факти и обстоятелства, така и поради декларирането на неизгодни за него факти и обстоятелства, които водят до възникване на данъчно задължение. С подаването на коригираща данъчна декларация задълженото лице се обвързва с това, което декларира с коригиращата декларация. Именно декларирането в нея става достоверно за данъчния орган. И в тази връзка възраженията в жалбата са неоснователни. Следователно РА в тази му част следва да бъде потвърден / този смисъл Решение № 14256 от 22.12.2016 г., постановено по адм.дело № 12227/2015 г. по описа на ВАС/.

При така установеното съдът намира, че ДНИ за земя и сграда е правилно и законосъобразно определен. В тази част жалбата е неоснователна и следва да се отхвърли. Тъй като се потвърждават задълженията за ДНИ, следва да бъдат потвърдени и задълженията за лихви, които са с акцесорен характер и следват главните задължения.

**Относно облагането с ТБО** по делото не съществува спор относно предоставянето от общината на услугите по чл.62 ЗМДТ по събиране, извозване и обезвреждане в депа или други съоръжения на битовите отпадъци, както и за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населеното място, като имотите попадат в обхвата на територията, на която тези услуги се предоставят от СО. Естеството на ТБО като възнаграждение за извършени услуги предполага те да се предоставят, за да е дължима таксата.

По отношение на недвижимите нежилищни имоти, описани подробно от т.2 до т.9 от фактическата част на настоящия съдебен акт, съдът намира изводите на органите по приходите за законосъобразни.

Установи се, че предвид липсата на подадени декларации по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО за вида и броя на съдовете за съхраняване на битови отпадъци,

респективно липсата на заповеди от Кмета на СО за допускане на пряко договаряне с фирми, извършващи услугата по сметосъбиране и сметоизвозване на основание чл.24, ал.1 и ал.3 НОАМТЦУПСО, поради което правилно органите по приходите са определили основата за облагане пропорционално в промили на база отчетна стойност на всеки един от имотите, на основание чл.26, ал.1 НОАМТЦУПСО.

По отношение на нежилищен имот с адрес: [населено място], ул. Р., № 34, представляващ спортен възстановителен център, съдът намира възраженията в жалбата за неоснователни. Съображенията в тази насока са следните:

Нормата на чл.8, ал.5 ЗМДТ предвижда, че общинският съвет с наредба определя реда, по който задължените лица могат да бъдат освобождавани от заплащане на съответната такса, когато те не ползват услугата през съответната година, а според ал.6 общинският съвет може да освобождава отделни категории лица изцяло или частично от заплащане на отделни видове такси, като редът също се определя с наредба.

В изпълнение на законовата делегация Столичният общински съвет е приел Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община. В разпоредбата на чл.8 от нея е уредено, лицата, неползващи услуга през годината или определен период от нея, се освобождават изцяло или частично от заплащане на съответната такса по ред, определен със същата наредба. Редът е регламентиран в текста на чл.27 от посочената наредба, а именно: не се събира такса за услугата по сметосъбиране и сметоизвозване за имоти на граждани и предприятия, които няма да се ползват през цялата година и задълженото лице е подало декларация по образец за това обстоятелство в отделите "Местни данъци и такси" на Дирекция ПАМДТ по местонахождение на имота. Декларацията се подава в срок от 1 ноември до 31 декември на предходната година.

От представените доказателства в хода на ревизията и в хода на съдебното производство се установява, че за ревизирания период от 2012 г. до 2016 г. дружеството-жалбоподател е подало декларации по чл.23, ал.1 НОАМТЦУПСО с посочен съд за събиране на отпадъци /П..2/. Следователно ревизираното лице е декларирало, че недвижимите имоти ще се ползват. Безспорно е, че имотът попада в границите на организираното сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци, съгласно издадените от Кмета на СО Заповед № РД-09-1829/31.10.2011 г.; Заповед № РД-09-722/30.10.2012 г.; Заповед № РД-09-930/30.10.2013 г.; Заповед № СО-РД-09-1835/30.10.2014 г. и Заповед № С015-РД-09-1295/29.10.2015 г., на основание чл.63, ал.2 ЗМДТ /подробно описани и в КСТСЕ и РД, РА/. Установено е още, че между Столична община и "Заубермахер България" ЕАД е сключен Договор от 12.04.2010 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет "Събиране и транспортиране на битови отпадъци, разполагане и поддръжка на съдове за битови отпадъци, лятно и зимно почистване на улици и други места за обществено ползване на територията на район "В.", представени са и констативни протоколи по видове извършена дейност за всеки ревизиран период, както и фактури за извършените дейности от ЗМБГ АД.

ТБО по своята същност не е данък. Таксата се дължи, когато се престира услуга, в случая от общината. Под наименованието ТБО законодателят е обединил четири различни по вид услуги, свързани с битовите отпадъци - сметосъбиране, сметоизвозване, обезвреждане, поддръжане на чистотата на териториите за обществено ползване. Всяка от тях има свой собствен предмет и цел и именно поради

това законодателят изрично е посочил в чл.66, ал.1 ЗМДТ, че таксата се определя за всяка дейност, като е определил и необходимите за тази дейност разходи. Тъй като услугите са различни и няма законово изискване те да бъдат престирани едновременно, право на кмета на общината е да прецени кои услуги, кога и с каква честота ще бъдат предоставяни. Освен това, тъй като услугите са различни по предмет и удовлетворяват различни потребности, различни са условията, при които се счита, че не се престират.

За да възникване задължение за заплащане на такса за сметосъбиране и сметоизвозване не е достатъчно общинският съвет да приеме решение за размера на таксата, а кметът на общината да издаде заповед по чл.63, ал.2 от ЗМДТ. Това са необходимите нормативни предпоставки за предоставяне на услугата. Необходимо е общината и фактически да е предоставила услугата сметосъбиране и сметоизвозване на конкретния правен субект по смисъла на чл.64, ал.1 ЗМДТ. Това обстоятелство се доказва конкретно, като тежестта на доказване е на органа с оглед чл.170, ал.1 АПК.

В случая е безспорно, че в представените от органа писмени доказателства за предоставяне на услугите са посочени изрично имотите на дружеството-жалбоподател, но и начина на отчитане на извършените дейности - по улици и сектори, дава възможност коректно и надлежно да се установи предоставянето на услугите сметосъбиране, сметоизвозване и обезвреждане на битовите отпадъци по отношение на конкретния имот, както и предоставянето на услугата поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване по отношение на района, в който се намира имота на касатора. С оглед на това доводите на жалбоподателя в тази връзка са неоснователни

Количеството на битови отпадъци, събирани и извозвани от конкретния недвижим имот може да бъде определено по смисъла на чл.67, ал.1 ЗМДТ, само когато за тази цел имотът е снабден със съдове за събиране и съхраняване, предназначени единствено за създаването в него отпадъци. Реалното количество на битовите отпадъци в този случай ще бъде равно на броя на съдовете, умножено с честотата на сметоизвозването. Когато в района, в който се намира имотът, е разположен съд за събиране и съхраняване на битови отпадъци от неопределен брой имоти, количеството на битови отпадъци от един имот не може да бъде определено и за всички имоти в района. ТБО се определя по правилата на чл.67, ал.2 ЗМДТ. По делото се установи, че жалбоподателят е подал декларации с посочено ползване на един съд от 1 100 литра. Поради което ТБО правилно е определена съобразно отчетната стойност на недвижимия имот – земя и сграда.

Тези факти и обстоятелства се установяват и от вещите лица по допуснатата експертиза, което заключение не е оспорено от страните и е прието като вярно и безпротиворечиво.

ТБО за земя и сграда е правилно и законосъобразно определен. В тази част жалбата също подлежи на отхвърляне. Тъй като се потвърждават задълженията за ТБО, следва да бъдат потвърдени и задълженията за лихви, които са с акцесорен характер и следват главните задължения.

В заключение се налага изводът, че оспореният ревизионен акт е законосъобразен. Постановен е от компетентен административен орган, в резултат на правилно прилагане на относимите материалноправни норми, обсъдени по-горе, и при спазване на административнопроизводствените правила. Актът е обоснован и мотивиран. Жалбата срещу него следва да бъде отхвърлена като недоказана и неоснователна.

С оглед изхода на делото основателно се явява искането на ответника за присъждане на направените по делото разноски, в т.ч. юрисконсултско възнаграждение. Общият материален интерес по делото е размер на 179 598,85 лв. /включва ДНИ в размер на 50 334,97 лв. и лихви от 21 861,91 лв., както и ТБО в размер на 74 734,09 лв. и лихви от 32 667,88 лв.). Съобразно нормата на чл.161, ал.1, изр.трето ДОПК във вр.с чл.8, ал.1, т.5 от Наредба № 1 от 09.07.2004 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, полагащото се на ответника юрисконсултско възнаграждение е в размер на 4 325,99 лв., което се възлага в тежест на оспорващата страна.

Ответникът е направил и разноски във връзка с експертизите, приети по адм.д. № 3428/2019 г. - внесъл е депозит от 350,00 лв. /л.267/ за изготвяне на СТЕ и ССЕ по адм.д. № 3428/2019 г. по описа на АССГ, както и 120,00 лв. за изготвяне на допълнителна СТЕ /л.347/ и 180,00 лв. /л.371/ - също за допълнителна СТЕ – общо 650,00 лв.

По настоящото адм.д. № 216/2023 г. ответникът е заплатил депозит от 200,00 лв. и доплащане в размер на 250,00 лв. за приетата съдебнотехническа експертиза, изготвена от вещото лице А. Ц.. Направени са и разноски за изслушването на вещите лица А. Г., Д. П. и А. С. - общо 90,00 лв., които са заплатени от бюджета на съда.

Така мотивиран и на основание чл.160, ал.1, предложение последно и чл.161, ал.1, изречение трето от ДОПК, Административен съд София-град

### **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на „СИТ 97“ ООД с ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], [жк], ул. Акация, №12, срещу Ревизионен акт № СФР18-РД77-92/03.12.2018 г., издаден от органи по приходите в дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ в Столична община, потвърден с Решение № СОА19-РД28-6/22.02.2019 г., издадено „за“ кмета на Столична община, с който на жалбоподателя са установени задължения и лихви за просрочие върху тях в общ размер на 179 598,85 лв., както следва: задължения за данък за недвижими имоти за периода от 2012 г. до 2016 г. в общ размер 50 334,97 лв., ведно с лихви от 21 861,91 лв.; и задължения за такса битови отпадъци за периода от 2012 г. до 2016 г. в общ размер 74 734,09 лв., ведно с лихви от 32 667,88 лв., КАТО НЕОСНОВАТЕЛНА.

**ОСЪЖДА** „СИТ 97“ ООД с ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], [жк], ул. Акация, №12, представлявано от К. С. П., ДА ЗАПЛАТИ на СТОЛИЧНА ОБЩИНА направените по делото разноски в размер на 4 325,99 /четири хиляди триста двадесет и пет лева и 99 ст./ - юрисконсултско възнаграждение, както и 650,00 лв. /шестстотин и петдесет лева/ - разноски за експертизи.

**ОСЪЖДА** „СИТ 97“ ООД с ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], [жк], ул. Акация, №12, представлявано от К. С. П., ДА ЗАПЛАТИ на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД сумата от 90,00 лв. /деветдесет лева/ - разноски за вещи лица.

**РЕШЕНИЕТО** може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от получаване на съобщението за постановяването му.

**СЪДИЯ:**