

Протокол

№

гр. София, 01.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 01.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **3947** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на второ четене в 11.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Министъра на вътрешните работи – редовно призован, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Директорът на Областна дирекция на МВР – В. – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация - редовно призован, се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Л. Д. Ц. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Министерски съвет на Р. Б., представляван от министър - председателя - редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбите.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмено волеизявление по съществото на спора от Министерски съвет на Р. Б. на 28.09.2012 г.

ЮРК. Г. - Оспорвам жалбите. Същите са частично недопустими във връзка с липса на правен интерес, относно оспорването на постановеното спрямо други участници в административното производство и дадените препоръки към Министерския съвет. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Г. – Моля да оставите жалбите без уважение. В същите се сочат всички възможни нарушения – АПК, нарушения на материалния закон и целта на закона, но в жалбите е направен опит да се обоснове само противоречие с материалния закон. Дори в мотивите на Министерът на вътрешните работи въобще няма изявление за това защо решението на Комисията за защита от дискриминация е нищожно. Централният въпрос е във връзка със сходните обстоятелства, с които са сравнени служителите, на които е прекратено служебното правоотношение с други трима, във връзка с това, че имат изискуем стаж в МВР. Моля да имате предвид, че Закона за защита от дискриминация сочи сходни обстоятелства тогава, когато служителите са със сходна възраст, длъжност. Не може да не се приеме, че тези случаи са сходни по смисъла на Закона, тъй като не е извършено сравнение и преценка на качествата на сходните случаи и не са създадени критерии в системата на МВР за това кога и как се прекратява служебното правоотношение, във връзка с изискуемия се стаж и за това, защо за едни служители може да стане, а за други - не. Проблемът е в сходност на извършените съкращения в МВР и липсата на критерии за това как това се извършва.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: