

РЕШЕНИЕ

№ 6591

гр. София, 04.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13 състав, в
публично заседание на 06.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **8189** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 268, ал. 1 от Данъчно – осигурителния процесуален кодекс .

Образувано е по жалба с вх. № 53-03-1118 от 13.08.2012 г. по описа на ТД на НАП – С., подадена от [фирма], ЕИК:[ЕИК] срещу Решение № ПИ-156/23,07,2012, издадено от директор на ТД на НАП С., в частта с която не е отменено Разпореждане за присъединяване от 28,06,2012г на публично вземане по НП№ДРР/НП-79/30,10,2009год на ДАНС .

В жалбата се навеждат доводи за незаконосъобразност на оспореното решение поради допуснати при издаването му от административния орган нарушения на материалния закон и административно производствените правила. Претендира ,че публичното вземане ,обективизирано в НП№ДРР/НП-79/30,10,2009год на ДАНС е погасено по давност съгласно чл.82 ал.3 от ЗАНН,която разпорежда следва да се приложи,а не посочената от административния орган –чл.171ал.1 от ДОПК.По изложените съображения моли отмяната на оспореното решение. Претендира разности.

Ответникът – директорът на ТД на НАП – С., чрез редовно упълномощен процесуален представител юрисконсулт С., оспорва жалбата. По същество моли отхвърлянето и.

С. градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител за участие в производството и не дава заключение по жалбата.

Административен съд София - град (АССГ), Първо отделение, 13-ти състав, като

обсъди доводите на страните и доказателствата по делото, намира за установено от фактическа страна следното:

С разпореждане за присъединяване № 5985/2011/000041/07,02,2012год П. М.-публичен изпълнител при ТД на НАП-С. присъединил по изпълнително дело № 5985/2011г ,водено срещу Н. ВИ ООД ,МОСВ,Д. район с център П.,Б. дирекция за вземането му-имуществена санкция в размер на 1000 лв,и лихва от 380,63 лв по НП№ 512/08,09,2008год на Б. Дирекция П.. С разпореждане за присъединяване № 5985/2011/000042/ 28,06,2012год П. М.-публичен изпълнител при ТД на НАП-С. присъединил по изпълнително дело № 5985/2011г ,водено срещу Н. ВИ ООД ,ДАНС за вземането му-имуществена санкция в размер на 2000 лв,и лихва от 205,29 лв по НП№ДРР/НП-79/30,10,2009год на ДАНС.Посоченото наказателно постановление е влязло в сила на 01,07,2011год,когато АССГ по кнахд№ 2159/2011г е оставил в сила решението на СРС по нахд№ 14493/2009г.Н. ВИ ООД е оспорила по административен път разпорежданията на публичния изпълнител за присъединяване с жалби вх.№ 53-03-1118/09,07,2012 и № 53-03-1120/0,07,2012год.С решение № ПИ-156/23,07,2012год на Директора на ТД на НАП-С. е отменил действията по присъединяването ,обективизирано в разпореждане за при-съединяване № 5985/2011/000041/07,02,2012год,с което П. М.-публичен изпълнител при ТД на НАП-С. присъединил по изпълнително дело № 5985/2011г ,водено срещу Н. ВИ ООД ,МОСВ,Д. район с център П.,Б. дирекция за вземането му-имуществена санкция в размер на 1000 лв,и лихва от 380,63 лв по НП№ 512/08,09,2008год на Б. Дирекция П.,както и действието по начисляване на лихва върху имуществена санкция по НП№ДРР/НП-79/30,10,2009год на ДАНС.Със същото решение жалбата на Н. ВИ ООД срещу разпореждане за присъединяване № 5985/2011/000042/ 28,06, 2012год,с което П. М.-публичен изпълнител при ТД на НАП-С. присъединил по изпълнително дело № 5985/2011г ,водено срещу Н. ВИ ООД ,ДАНС за вземането му-имуществена санкция в размер на 2000 лв по НП№ДРР/НП-79/30,10,2009год на ДАНС е оставена без уважение.В тази насока административния орган е развил съображения за приложимост на чл.171 ал.1 от ДОПК,а не на чл.82 ал.3 от ЗАНН.Решението на директора на ТД на НАП-С. е съобщено на Н. ВИ ООД на 13,08,2012год/стр.20/,поради което и депозираната срещу него жалба с вх.№ 53-03-1118/13,08,2012год се явява допустима и следва да бъде разгледана по същество.

При така установеното от фактическа страна Административен съд София – град, Първо отделение, 13-ти състав, направи следните правни изводи:

При извършената служебна проверка на законосъобразността на оспореното решение, съдът намира, че то е издадено от компетентния административен орган съгласно чл. 267, ал. 1 ДОПК и в рамките на неговите правомощия, при правилно приложение на материалния закон и административнопроизводствените правила и е съобразен с целта на закона.

Безспорен е факта,че посоченото по горе наказателно постановление №ДРР/НП-79/30,10,2009год на ДАНС е влязло в сила на 01,07,2011год,когато АССГ по кнахд№ 2159/2011г е оставил в сила решението на СРС по нахд№ 14493/2009г.Съгласно чл.82 ал.1 от ЗАНН административното наказание не се изпълнява,ако са изтекли две години,когато наложеното наказание е глоба.Съгласно ал.2 на същата разпоредба «Давността започва да тече от влизане в сила на акта, с който е наложено наказанието, и се прекъсва с всяко действие на надлежните органи,

предприето спрямо наказания за изпълнение на наказанието. След завършване на действието, с което е прекъсната давността, започва да тече нова давност. Съгласно ал.3 на чл.82 от ЗАНН,на която се позовава жалбоподателя „Независимо от спирането или прекъсването на давността административното наказание не се изпълнява, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора срока по ал. 1”-тази разпоредба обаче съгласно чл.82 ал.4 от ЗАНН не се прилага ,когато административното наказание е глоба и за събирането ѝ в срока по ал.1 е образувано изпълнително производство.По преписката липсват данни кога е било образувано изпълнително производство № 5985/2011год по описа на ТД на НАП-С..Присъединяването на ДАНС по посоченото по горе наказателно постановление е станало с разпореждане от дата 28,06,2012год-т.е най рано от тази дата по вземането с публичен взыскател ДАНС е било образувано изпълнително производство за събиране на вземането.Както бе посочено по горе наказателно постановление №ДРР/НП-79/30,10,2009год на ДАНС е влязло в сила на 01,07,2011год,когато АССГ по кнахд№ 2159/2011г е оставил в сила решението на СРС по нахд№ 14493/2009г,т.е давността по смисъла на чл.82 ал.1 във вр. Ал.2 от ЗАНН е започнала да тече от тази дата.Тази давност към датата на образуване на изпълнителното производство за събиране на вземането на ДАНС -28,06,2012год с оспореното разпореждане за присъединяване очевидно не е изтекла.Ето защо и не е нужно да се разглежда хипотезата на чл.82 ал.3 от ЗАНН,най малкото защото тя е неприложима поради обстоятелството ,че в срока по ал.1 за административното наказание имуществена санкция /налагана на юридическите лица и равнозначна на глобата за физическите лица/ е образувано изпълнително производство/чл.82 ал.4 от ЗАНН/.Срокът по чл.82 ал.3 от ЗАНН би изтекъл само ако до 01,07,2013год не бе образувано изпълнително производство за събиране на вземането по наказателното постановление на ДАНС и ако образуваното след тази дата изпълнително производство не бе приключило до 01,07,2014год.Доколкото обаче фактите по спора не са такива,то и след като е образувано изпълнително производство по реда на ДОПК преди изтичането на срока по чл.82 ал.1 от ЗАНН,то и не би могъл да се сподели на този етап от производството,че давността за събиране на публичното вземане по посоченото наказателно постановление е изтекла.

Ето защо и решението на Директора на ТД на НАП-С. ,с което жалбата на Н. ВИ ООД срещу разпореждане за присъединяване № 5985/2011/000042/ 28,06,2012год,с което П. М.-публичен изпълнител при ТД на НАП-С. присъединил по изпълнително дело № 5985/2011г ,водено срещу Н. ВИ ООД ,ДАНС за вземането му-имуществена санкция в размер на 2000 лв по НП№ДРР/НП-79/30,10,2009год на ДАНС е оставена без уважение се явява постановено при спазване на материалния закон и процесуалните правила,поради което и жалбата подадена срещу него като неоснователна ще следва да се отхвърли.

Водим от горното, на основание чл. 268, ал. 1 ДОПК, Административен съд София - град, I – во отделение, 13 - ти състав, ,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ ОСПОРВАНЕТО по жалба с вх. № 53-03-1118 от 13.08.2012 г. по описа на ТД на НАП – С., подадена от [фирма],ЕИК:[ЕИК] срещу Решение № ПИ-156/23,07,2012, издадено от директор на ТД на НАП С.,в частта с която не е отменено Разпореждане за присъединяване от 28,06,2012г на публично вземане по

НП№ДРР/НП-79/30,10,2009год на ДАНС, като неоснователно.
Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: