

Протокол

№

гр. София, 20.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 20.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **8749** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТ „АГРОТРЕЙД АННА ДИМИТРОВА“, редовно уведомен от предишно съдебно заседание, за него се явява АДВОКАТ К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно уведомен от предишно съдебно заседание, не се явява, за него се явява ЮРИСКОНСУЛТ Т. Ц., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена по чл. 138, ал.2 АПК, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно уведомен, се явява.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение в срока по чл.199 от ГПК на 12.03.2025 г. от вещото лице Г. А. А. по допуснатата ССЕ.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 18.02.2025 г. с приложена към нея справка-декларация.

Процесуалните представители на страните (поотделно) – Запознати сме с постъпилото заключение на вещото лице. Не възразяваме да се изслуша в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещото: Г. А. А., на 67 години, българин, български гражданин, с висше икономическо образование, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ разясни на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – Поддържам представеното заключение.

АДВОКАТ К. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението, но искам да направя едно уточнение. Наблюдава се разлика между процент и изпълнение, посочен в РППК, което е направило вещото лице, но тази разлика е несъществена, тъй като по никакъв начин не повлиява на крайния резултат.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В таблица № 4 от заключението на ред 10 започва бизнес плана за 2015 г. и тук в текста на ред 16 се вижда, че приходите са 100000,00 лева, а за 2016 г. на ред 28 се вижда, че приходите са 102000,00 лева. В изчисленията, посочени в преписката, които са изчислявани от друго вещо лице във времето, са взети 100000,00 лева. за 2015 г. като основа на изчисленията, но аз работя с 2016 г. като започвам със 102000,00 лева, 104000,00 и 106000,00 лева и твърдя, че от тук е разликата. Твърдя, че моите изчисления са правилни, въпреки че разликата е несъществена.

СЪДЪТ приключи разпита на вещото лице

С оглед становищата на страните и като намери, че вещото лице Г. А. А. е отговорило в нужната степен пълно и ясно на поставените му задачи СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на извършената ССЕ.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 950,00 лева.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 400,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да довнесе разликата от 550,00 лв.

АДВОКАТ К. – Имам доказателствени искания. Вещото лице в своето заключение е посочило, че в декларирано възражение от А. Д. е посочено наличие на три броя граждански договора, сключени през 2016 г. Установих, че въпросните договори са

приложени по друго административно дело. Моля да ми дадете възможност да се снабдя с гражданските договори, относими към спора.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц. – Възразявам по искането, но предоставям на преценка на съда. Нямам доказателствени искания. Моля да ми бъде даден срок да взема становище след представяне на доказателствата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да представи посочените доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да представи посочените от същия граждански договори.

След представяне на същите на процесуалния представител на ответника ще бъде дадена възможност в 3-дневен срок да изрази становище.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.04.2025 г. от 10.40 часа, за когато страните редовно уведомени, а СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: