

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7109

гр. София, 15.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в закрито заседание на 15.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радостин Радков

като разгледа дело номер **1127** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е касационна жалба с вх. № 11122/02.08.2022 г. по описа на ВАС /постъпила по имейл на 01.08.2022 г./ от [фирма], срещу Решение № 4427 от 01.07.2022 г. по АД № 1127/2022 г. по описа на АССГ. С разпореждане от 02.08.2022 г. на ВАС, Трето отделение, касационната жалба е изпратена на АССГ за администриране при условията на чл. 213а, ал. 1 от АПК.

Съдът, след извършена проверка по чл. 213а от АПК е констатирал, че касационната жалба не отговаря на изискванията на чл. 212, ал. 1, т. 4, ал. 2 и чл. 213, т. 3 и 4 от АПК – липсва точно и мотивирано посочване на конкретните пороци на решението, които съставляват касационни основания; жалбата не е приподписана от адвокат или юрисконсулт, или ако представителят притежава юридическа правоспособност – не е приложено удостоверение за юридическа правоспособност към касационната жалба; липсват доказателства удостоверяващи внасяне на дължимата държавна такса по сметка на ВАС в размер на 370 /триста и седемдесет/ лева; липсват преписи за всички страни, участвали в процеса.

С разпореждане от закрито заседание от 16.08.2022 г., на касатора са дадени указания за отстраняване на нередовностите на касационната жалба. Съобщение с указанията е връчено на 01.09.2022 г. В дадения 7-дневен срок, указанията не са изпълнени.

На 08.09.2022 г. на електронната поща на съда е постъпила молба от дружеството, с която иска да бъде даден допълнителен срок за изпълнение на указанията на съда, тъй като адвокатът на дружеството е възпрепятстван да вземе отношение по делото.

Съдът намира, че в настоящия случай в молбата не са изложени уважителни причини, които да налагат удължаване на срока за изпълнение на дадените от съда указания, поради което същата следва да бъде оставена без уважение. Твърденията, свързани с възпрепятстване на адвоката на дружеството, не са достатъчно уважителна причина, която да налага удължаване на срока. Не са представени доказателства за упълномощаване на адвокат на дружеството, нито за неговата ангажираност. Не е

платена указаната от съда държавната такса. Съгласно чл. 63, ал. 1 от ГПК, законните и определените от съда срокове могат да бъдат продължавани от съда по молба на заинтересованата страна, подадена преди изтичането им, при наличие на уважителни причини.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявление – молба от [фирма] с вх. № 32323/09.09.2022 г. за удължаване на срока за изпълнение на указанията дадени с разпореждане от 16.08.2022 г., постановено по АД № 1127/2022 г. по описа на АССГ.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: