

Протокол

№

гр. София, 25.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 25.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3268** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ УМБАЛ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛЯТ НА НЗОК – редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. М. – редовно уведомен, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от оспорващото дружество от 08. 01. 2021 г., в която се иска да бъде отведено вещото лице Л. М..

ДОКЛАДВА постъпило уведомление от 18. 01. 2021 г. от вещото лице Л. М., в което твърди, че са налице основанията за отвод на същия, тъй като д-р А. М. е негова майка, а тя е участвала в изготвяне на становище, което е част от доказателствата по настоящото дело.

ДОКЛАДВА молба от оспорващото дружество, постъпила по делото на 21. 12. 2020 г. в която се сочи, че процесът на стерилизация на витреотомите не се извършва в

УМБАЛ [фирма], а в УМБАЛ [фирма].

ЮРК. В.: Ние не пазим протоколи за стерилизация, тъй като те не са медицински документи и нямаме задължения да ги пазим. Не се пазят за предходни години.

ЮРК. Т.: Възразявам, защото тези документи се пазят поне пет години.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат постъпилите доказателства.

Така мотивиран,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпила молба от оспорващото дружество от 08. 01. 2021 г., в която се иска да бъде отведено вещото лице Л. М..

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпило уведомление от 18. 01. 2021 г. от вещото лице Л. М., в което твърди, че са налице основанията за отвод на същия, тъй като д-р А. М. е негова майка, а тя е участвала в изготвяне на становище, което е част от доказателствата по настоящото дело.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото молба от оспорващото дружество, постъпила по делото на 21. 12. 2020 г. в която се сочи, че процесът на стерилизация на витреотомите не се извършва в УМБАЛ [фирма], а в УМБАЛ [фирма].

СЪДЪТ като взе предвид постъпилото уведомление от вещото лице М.

О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА вещото лице д-р Л. М. от задачата, възложена с определение от 9. 11. 2020 г., постановено в открито съдебно заседание по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице доктор И. Т., катедра "Очни болести" при "Медицинска академия" - [населено място].

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 2/29. 06. 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако а него е налице някое от основанията за отстраняването по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

СЪДЪТ като намери, че делото не е изяснено от фактическа страна намира, че същото следва да се отложи и насрочи за друга дата.

Така мотивиран,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08. 03. 2021 г. 10:30 ч., за която дата явилите се страни са уведомени от днес, а неявилите се – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: