

Протокол

№

гр. София, 13.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 13.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **4146** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 12.09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. С. К., не се явява и се представлява от адв. С. А., с пълномощно по делото. Съдът приема, че е редовно уведомен жалбоподателят предвид съдържанието на молба, постъпила от него на 22.04.2026 г.

ОТВЕТНИКЪТ министър на икономиката и индустрията, редовно призован, се представлява от юрк. М. Х., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 11832/07.04.2026 година по описа на съда.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Смятам, че приложените по-стари документи са неотнормими, но няма да права възражения.

Имам две доказателствени искания, които представляват доклад, публикуван от Международната неправителствена организация „Х. райтс уоч“ (Н. R. Watch) съставен от

доверител ми, като аз съм направил извадка от този доклад. Този доклад не е наличен на български все още. Превел съм сам и съм направил извадка относно износа за технологии за наблюдение от България към А., който е казус, който е разгледан заедно с редица външни източници и обяснява какви потенциално могат да бъдат технологиите, които са изнасяни от България, какви документирани технологии има, са изнасяни от България и как те са били или вероятно се използват за отвъд натиск, потискане на гражданското общество и журналисти в държави като А..

И второто е публикация от Капитал.бг, вестник Капитал, в която също се свидетелства за данни от конкретни фирми, които имат разрешение за износ от България и всъщност изнасят израелски софтуер за проникване и кибер слеждане, който е използван за натиск и потискане на гражданското общество в други държави. Статията от „Капитал“ е за факти, които са малко по-рано, но разрешенията за износ за тази фирма и за прословутия софтуер Р., който е използван по целия свят стана нарицателно известен с това, колко е интрузивен и колко потиска правата на гражданите, е бил продаван от тази фирма, която все още оперира в България. Доказан е надделяващият обществен интерес по смисъла на §1, т. 5 и §1, т. 6 от Допълнителните разпоредби на ЗДОИ. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Х. – Моля да ми дадете срок за да се запозная подробно с доказателствата и да представя становище. Само бих искала да кажа, че така постановеното решение се съобразява с наличието на надделяващ обществен интерес и именно поради тази причина е постановено по този начин съдебното решение, но все пак моля за срок. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14 дневен срок от днес, с писмена молба по делото да заяви становището си по тях и да направи доказателствени искания, ако намери това за необходимо.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 24.06.2026 година от 10.10 часа, за когато страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: