

Протокол

№

гр. София, 30.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 30.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **2997** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.18 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - ПРОЦЕСУАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ЮРК. Г. – редовно призован, се явява юрк. А., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР-С. - редовно призован, се явява адв. Й., с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призована, се явява адв. Т., с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призована, се явява адв. З., с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Т. И. А. – редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата допълнителна съдебно-техническата експертиза, постъпило на 08.11.2021 г.

Вещото лице инж. Т. И. А. със снета самоличност по делото.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ А. – Представила съм допълнително заключение към СТЕ в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси по отношение на експертизата. Моля да се приеме заключението на допълнителната СТЕ.

СЪДЪТ намира изслушаното допълнително заключение за относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на съдебно-техническата експертиза. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 200 лв., по вносен документ от 21.10.2021 г., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. А. - Поддържам така представената жалба, както и становищата, изложени в устна и писмена форма пред Вас до момента. С оглед на така установеното и от експертизата на вещото лице, включително и допълнителната СТЕ, се потвърждават мотивите, изложени в жалбата, поради което считам, че заповедта на началника на СГКК-С. следва да бъде отменена като неоснователна и незаконосъобразна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Й. - От името на доверителя ми, моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, както и да присъдите направените деловодни разноски. Представям списък за разноските. Моля да ми предоставите възможност за писмени бележки в определен от Вас срок.

АДВ. Т. - От името на доверителя ми, моля да постановите решение, съобразно представените по делото доказателства, с оглед процесуалното качество на моя доверител в настоящото производство.

АДВ. З. – Моля да се произнесете с решение, съобразно събраните по делото доказателства. Моля да ми дадете възможност за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника и на адв. З. 10-дневен срок, в който да депозират писмени бележки, с копие за другите страни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: