

РЕШЕНИЕ

№ 3275

гр. София, 04.07.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в публично заседание на 27.06.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **4696** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е с правно основание чл.40, ал.1 от закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/ и е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Ц Г. Г. срещу мълчалив отказ на председателя на С. О. С. по заявление за достъп до обществена информация №94-ЗДОИ-95/05.05.2011г.

Ответникът не депозира писмен отговор по жалбата.

В съдебно заседание пред АС-С. град жалбоподателят Г. се явява лично, поддържа жалбата си и моли за уважаването ѝ като ответникът бъде задължен да ѝ предостави исканата информация. Претендира присъждането на направените по делото разноски.

Ответникът не се представява и не изразява становище по жалбата.

Административен съд-С. град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните в съдебно заседание, прецени събраните по делото доказателства по реда на чл.235 от ГПК, вр.чл.144 от АПК и служебно, на основание чл.168, ал.1, вр.чл.146 от АПК, провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт, намира следното от фактическа и правна страна:

Производството е започнало с подаването до председателя на С. О. С. на кмета на СО на заявление за достъп до обществена информация №94-ЗДОИ-95/05.05.2011г. с което заявителят и жалбоподател в настоящото производство- Ц Г. е поискала да ѝ бъде предоставена, на хартиен носител, в пълен обем информацията от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, състояло се на 03.05.2011г. по

следните точки от дневния ред: 1. т.2 Доклад за дейността на „С. крематориум” през 2010г. и годишен финансов отчет; 2. т.3 Писмо №2600-2475/20.04.2011г. и 3. Препис от протокола от заседанието по т.2 и т.3

По делото е безспорно от фактическа страна, че липсва произнасяне с изричен акт, както към датата на подаване на жалбата до съда-25.05.2011г., така и към датата на приключване на устните състезания-27.06.2011г.

При така изложените по делото факти, съдът обуславя следните правни изводи: Жалбата е допустима, а разгледана по същество-основателна:

С. О. С. е орган на местното самоуправление, който пред външни лица и организации се представлява от председателя му /чл.18, ал.1, чл.25, т.6 ЗМСМА/. В качеството си на орган на местното самоуправление, СОС е задължен субект по чл.3, ал.1 ЗДОИ.

Общественият отношения, свързани с правото на достъп до обществена информация са уредени със ЗДОИ, който задължава сезирания с такова искане субект по чл.3 да се произнесе с мотивиран писмен акт в установените от закона срокове /чл.28, ал.2, чл.38, чл.29 от ЗДОИ/, с който да: I. Остави искането без разглеждане, II. Предостави исканата информация, съотв. да постанови отказ за предоставянето ѝ. Решението му следва да е обусловено от преценката дали искането отговаря на изискванията за съдържание на чл.25, ал.1 от ЗДОИ; за форма на исканата информация-чл.26, ал.1; дали предметът на исканата информация се нуждае от уточняване /чл.29, ал.1 ЗДОИ/, както и от преценката дали исканата информация е „обществена”, при положителна преценка- дали се дължи по реда на ЗДОИ или е налице друг специален ред за предоставянето ѝ- чл.4, ал.1 ЗДОИ.

Съгласно дефинитивно определеното в чл.2 от закона понятие, обществена информация е „всяка информация, свързана с обществения живот в РБ и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закон субекти”. По дефиницията на чл.9 ЗДОИ обществена е информацията, създавана и съхранявана от органите и техните администрации. В закона са разграничени два вида обществена информация-официална и служебна. Официална е онази информация, която се съдържа в актовете на държавни и О. органи, издавани в изпълнение на техните законово установени правомощия-чл.10 от ЗДОИ. Служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация и по повод дейността на органите и техните администрации-чл.11 от ЗДОИ.

По начало достъпът до обществена информация, независимо от вида ѝ-официална или служебна, е свободен. Основанията за отказ, уредени в ЗДОИ условно могат да се разделят на две групи:

I. Основанията в първата група обуславят оставянето на искането без разглеждане:1. Липса на задължителни реквизити в заявлението-чл.25, ал.2, вр.ал.1, т.1, 2 и 4 ЗДОИ; 2.Не уточняване на предмета на исканата информация, след предоставяне на възможност за това-чл.29, ал.2, вр.ал.1 ЗДОИ; 3. поисканите данни не се покриват с понятието за обществена информация по чл.2 ЗДОИ; 4. Наличие на предвиден в друг закон специален ред за търсене, получаване и разпространяване на обществена информация-чл.4, ал.1 ЗДОИ.

II. Основанията във втората група обуславят постановяване на отказ по същество и от своя страна могат да бъдат разделени в две подгрупи:

1.Специфични основания-относими към служебна обществена информация/чл.13, ал.2, вр.чл.37, ал.1, т.1, предл.2-ро от ЗДОИ/: когато информацията е свързана с

оперативната подготовка на актовете на органите и няма самостоятелно значение /мнения и препоръки, изготвени от или за органа, становища и консултации/ или съдържа мнения и позиции във връзка с настоящи или предстоящи преговори, водени от органа или от негово име, както и сведения, свързани с тях, и е подготвена от администрациите на съответните органи/чл.13, ал.2 от ЗДОИ. Това ограничение отпада, ако е налице надделяващ обществен интерес по смисъла на §1, т.6 от ДР на ЗДОИ, както и след изтичане на 2 години от създаването на такава информация/чл.13, ал.3 и ал.4 от ЗДОИ/;

2. Общите основания за отказ-относими, както към официалната, така и към и към служебната обществена информация, са уредени в чл.37 от ЗДОИ и обхващат случаите, когато 1. исканата информация е класифицирана информация или друга защитена тайна в случаите, предвидени със закон; 2. достъпът засяга интересите на трето лице; 3. исканата обществена информация е предоставена на заявителя през предходните 6 месеца. Във всички случаи обаче задълженият по чл.3 от ЗДОИ субект дължи предоставяне на частичен достъп до онази част от информацията, достъпът до която не е ограничен/чл.37, ал.2 от ЗДОИ/, а в случаите на засягане интересите на трето лице, ограничението за предоставяне на исканата информация отпада изцяло, когато третото лице даде изрично писмено съгласие, както и когато въпреки липсата на такава съгласие е налице надделяващ обществен интерес.

В конкретния случай е налице заявление за достъп до обществена информация, по което задълженият субект-председателят на СОС, в качеството му на представляващ колективния орган на местно самоуправление дължи изрично произнасяне в писмен вид. Непроизнасянето в срок на компетентния орган представлява мълчалив отказ, който по ЗДОИ, в съответствие с константната съдебна практика, е винаги незаконосъобразен и следва да бъде отменен.

При този изход на спора и на основание чл.143, ал.1 АПК, искането на жалбоподателя за присъждането на направените по делото разноски следва да бъде уважено за сумата в размер общо на 11,90 лева, от които 10 лева-заплатена държавна такса за жалба срещу административен акт и 1,90 лв.-банкова комисионна за превод на такса.

С оглед на гореизложеното и на основание чл.172, ал.2, предл.трето, чл.173, ал.2 от АПК, Административен съд-С. град, II отделение, 23-ти състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ, по жалба Ц Г. Г. Мълчалив отказ на председателя на С. О. С. по заявление за достъп до обществена информация №94-ЗДОИ-95/05.05.2011г.

ВРЪЩА ДЕЛОТО КАТО ПРЕПИСКА на председателя на С. О. С. за произнасяне с изричен акт съобразно дадените в мотивната част на решението от съда указания по тълкуването и прилагането на закона.

ОСЪЖДА СТОЛИЧНА ОБЩИНА да заплати на Ц Г. Г. сумата в размер на 11,90 лева /единадесет лева и деветдесет стотинки/, представляваща направени разноски по делото.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

Решението може да бъде обжалвано и/или протестирано пред Върховния административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: