

Протокол

№

гр. София, 13.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 13.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10795** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,49 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. К. Ч. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. А. З. – се явява в залата.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Десислава Кайнакчиева.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначено допълнително заключение по назначената съдебно-икономическа експертиза, постъпило в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице Л. А. З..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 10.04.2019 г. от вещото лице Л. А. З., с която обяснява че е закъсняла за изслушването на заключението в предходното с.з.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 10.04.2019 г. по факса от адв. М..

ДОКЛАДВА писмени доказателства от ответника представени с молба от 14.02.2019

г. под опис, а именно: документи за лизинг от лист 1-47, Протокол за разпит на св. С. Е. Я. от лист 48-50, Протокол за разпит на св. Г. Б. П. от лист 51-52, Протокол за разпит на св. З. Е. К. от лист 53-55, Протокол за разпит на св. М. Г. К. от лист 56-57, Протокол за разпит на св. Ф. Д. К. от лист 58-60, Протокол за разпит на св. И. Л. К. ОТ ЛИСТ 61-63, Протокол за разпит на св. Н. А. Б. от лист 64-66, Протокол за разпит на св. В. Х. Н. от лист 67-69, Протокол за разпит на св. Г. Т. Б. от лист 70-72, Протокол за разпит на св. М. М. М. от лист 73-75, Протокол за разпит на св. К. Н. Б. от лист 76-78, Протокол за разпит на св. К. Д. Б. от лист 79-80, Протокол за разпит на св. К. С. Р. от лист 81-83, Протокол за разпит на св. В. М. Т. от лист 84-86, Протокол за разпит на св. К. И. Ч. от лист 87-91, Протокол за разпит на св. А. Д. П. от лист 92-95, Протокол за разпит на св. А. С. Г. лист 96, Протокол за разпит на св. Л. С. Г. от лист 97-98, Протокол за разпит на св. Н. П. П. на лист 99, Протокол за разпит на св. И. Т. Р. от лист 100-101, Протокол за разпит на св. Х. Х. Л. от лист 102-103, Протокол за разпит на св. Д. С. М. от лист 104-106, Протокол за разпит на св. З. Д. Д. от лист 107-109, Протокол за разпит на св. М. К. Х. от лист 110-115, Протокол за разпит на св. И. И. К. от лист 116-118, Протокол за разпит на св. Н. С. Д. от лист 119-120, Протокол за разпит на св. И. И. А. от лист 121-123, Протокол за разпит на св. М. Г. П. от лист 124-126, Протокол за разпит на св. Х. П. Ш. от лист 127-130, Протокол за разпит на св. Л. В. В. от лист 131-134, Протокол за разпит на св. Р. Г. П. от лист 135-139, Протокол за разпит на св. Роза И. Д. от лист 140-141, Протокол за разпит на св. Н. В. С. от лист 142-144, Протокол за разпит на св. Б. А. Р. от лист 145-149.

Вещото лице е със свалена самоличност в предходното съдебно заседание.

АДВ М.: При изслушване на основното заключение вие обяснихте, че сте използвали подхода на НАП, като данъчната основа сте я определили като аритметичен сбор от лизинговите вноски? След определяне на тази данъчна основа и преди да сте изчислили дължимия данък, облагаемия доход намален ли е с 10%, така както е изискването на закона?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Доходите които са изчислени са доходи от предоставянето на автомобили на лизинг. В този смисъл това са доходи които са определени на базата на вносителни планове, няма приложени документи към тях за да се установи точния размер на доходите и да се установят точните приходи, такива каквито са били по година. Това което е установено по вноски от лизингов договор, представляват вноски по лизингов договор, а не наем. В този смисъл това са отделни вноски които са били отчетени като приходи в паричния поток. Формират една данъчна основа която не е намалена с 10% като на физическо лице, а не като търговец.

АДВ М.: Директно сте обложили сумата от лизинговите вноски и върху нея сте изчислили дължимия данък, без представяне на нормативно признати разходи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да.

АДВ М.: Нямам други въпроси.

ЮРК. М.: Нямам въпроси. Не са съобразени допълнително представените писмени доказателства с молба от 14.02.2019 г.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Съобразени са.

ЮРК. М.: Тоест, към това допълнително заключение са съобразени доказателствата визиранни в молбата от 14.02.2019 г.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да.

ЮРК. М.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

АДВ М.: Да се приеме допълнителното заключение. С оглед изявлението което днес направи, че реално преди изчисляване на дължимия данък не е приспаднала от облагаемия доход 10% като нормативно признати разходи така както е предвидено в материалния закон. Считам, че в частта за определяне на дължимия данък, трябва допълнително да бъде изчислен.

ЮРК. М.: Да се приеме заключението. По отношение, на искането за допълнителни изчисления, предоставям на преценката на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме заключението.

АДВ М.: При произнасянето следва да се ценят само доказателствата които са събрани само в рамките на административното производство, само по себе си представянето на доказателства към онзи момент не са били част от административното производство, което е процесуално нарушение.

СЪДЪТ счита за основателно искането да се допълни заключението на вещото лице по назначената съдебно-счетоводна експертиза ,като вещото лице изчисли размера на данъка по чл.48 от ЗКПО ,като се съобрази разпоредбата на чл.26 и сл. от ЗКПО при определяне на данъчния финансов резултат за съотв.данъчен период , поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА вещото лице Л. З. да допълни заключението си като изчисли размера на данъка по чл.48 от ЗКПО, като се съобрази разпоредбата на чл.26 и сл. от ЗКПО при определяне на данъчния финансов резултат за съотв.данъчен период

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото депозираното допълнително заключение по съдебно-счетоводната експертиза.

ПРИЕМА към делото становището от жалбоподателя от 10.04.2019 г.

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства от ответника с молба от 14.02.2019 г., под опис, а именно: документи за лизинг от лист 1-47, Протокол за разпит на св. С. Е. Я. от лист 48-50, Протокол за разпит на св. Г. Б. П. от лист 51-52, Протокол за разпит на св. З. Е. К. от лист 53-55, Протокол за разпит на св. М. Г. К. от лист 56-57, Протокол за разпит на св. Ф. Д. К. от лист 58-60, Протокол за разпит на св. И. Л. К. ОТ ЛИСТ 61-63, Протокол за разпит на св. Н. А. Б. от лист 64-66, Протокол за разпит на св. В. Х. Н. от лист 67-69, Протокол за разпит на св. Г. Т. Б. от лист 70-72, Протокол за разпит на св. М. М. М. от лист 73-75, Протокол за разпит на св. К. Н. Б. от лист 76-78, Протокол за разпит на св. К. Д. Б. от лист 79-80, Протокол за разпит на св. К. С. Р. от лист 81-83, Протокол за разпит на св. В. М. Т. от лист 84-86, Протокол за разпит на св. К. И. Ч. от лист 87-91, Протокол за разпит на св. А. Д. П. от лист 92-95, Протокол за разпит на св. А. С. Г. лист 96, Протокол за разпит на св. Л. С. Г. от лист 97-98, Протокол за разпит на св. Н. П. П. на лист 99, Протокол за разпит на св. И. Т. Р. от лист 100-101, Протокол за разпит на св. Х. Х. Л. от лист 102-103, Протокол за разпит на св. Д. С. М. от лист 104-106, Протокол за разпит на св. З. Д. Д. от лист 107-109, Протокол за разпит на св. М. К. Х. от лист 110-115, Протокол за разпит на св. И. И. К. от лист 116-118, Протокол за разпит на св. Н. С. Д. от лист 119-120, Протокол

за разпит на св. И. И. А. от лист 121-123, Протокол за разпит на св. М. Г. П. от лист 124-126, Протокол за разпит на св. Х. П. Ш. от лист 127-130, Протокол за разпит на св. Л. В. В. от лист 131-134, Протокол за разпит на св. Р. Г. П. от лист 135-139, Протокол за разпит на св. Роза И. Д. от лист 140-141, Протокол за разпит на св. Н. В. С. от лист 142-144, Протокол за разпит на св. Б. А. Р. от лист 145-149.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.10.2019 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: