

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в закрито заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

като разгледа дело номер **801** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По доказателствените искания на страните, съдът взе предвид следното:

Съдът намира, че правото на собственост по отношение на въздухоплавателно средство по принцип се прехвърля с писмен договор с нотариална заверени подписи, поради което за съществуването на това вещно право е ирелевантно дали купувачът е заплатил уговорената цена. С оглед горното съдът намира, че не е необходимо да събира по делото доказателства относно постъпления и разходи по и от сметките на страните и техните представители. Ирелевантно е за правото на собственост и дали след сделката купувачът е осчетоводил надлежно вещта и дали е декларирал придобиването ѝ пред данъчните органи, като това има значение за неговата административнонаказателна отговорност, но не и с обратно действие за действителността на сделката.

С оглед горното и на основание чл.171, ал.2-ал.5 във вр. с чл.203 и сл. от Административно – процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.1, ал.2 от Закона за отговорността на държавата за вреди /ЗОДОВ/, Административен съд София-град

## О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искане на ответника ГД Г. да се издаде съдебно удостоверение, което да послужи пред пред БНБ, въз основа на което да бъдат разкрити сметките на [фирма] през втората половина на 2014 г. и първата половина на 2015 г.; да се задължи ищеца да представи: платежни документи за извършено плащане и основанието за това между банковата сметка на представителя на купувача в Й. в банковата сметка на представителя на твърдения продавач в Турция, респ. плащането от Ел Масри по сметка на дружеството на продавача [фирма]; извлечение от банката - наредител с банката - получател, с превод на български език като бъде посочено в тях основанието за извършеното плащане;

данъчна декларация пред Столична Община и платежни документи за извършени плащания на местни данъци за придобитото въздухоплавателно средство, съгласно чл. 52, ал. 3 от ЗМДТ; да се изискат от [фирма] документи, доказващи наличието на постъпило плащане от ответника на продажната цена на процесния самолет.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за назначаване на допълнителна съдебно-икономическа експертиза със задачи, посочени на л.588 от делото.

ДОПЪЛВА назначената по делото с Определение от 22.03.2021г. допълнителна съдебно-икономическа експертиза със задача, посочена от пълномощника на ищеца в молба от 02.04.2021г. /л.550 от делото/.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Д. П., вкл. по телефона.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните.

СЪДИЯ: