

РЕШЕНИЕ

№ 5364

гр. София, 05.08.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 17.05.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Павлова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова
Ралица Романова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Бончева, като разгледа дело номер **13889** по описа за **2012** година докладвано от съдия Росица Драганова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, чрез упълномощения юрк. Д. Х., срещу решение от 26.10.2012 г. на СРС, НО, 19-ти състав по нахд 6297/2012 г., с което е отменено наказателно постановление /НП/ № НП-18/10.10.2011 г. на изпълнителния директор на Агенцията за енергийна ефективност /АЕЕ/. С наказателното постановление на [община] е наложена имуществена санкция в размер на 3 000 лв. на основание чл. 83, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност /ЗЕЕ/ за нарушение на чл. 36, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕЕ. Като касационно основание се сочи нарушение на материалния закон - чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК, без да е посочено в какво точно се изразява то. От настоящата инстанция се иска да отмени решението на СРС и да потвърди наказателното постановление.

Ответникът по жалбата – [община] – чрез процесуалния си представител адв. Ч. - оспорва жалбата.

Прокурорът дава становище за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди наведените касационни основания, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена в срок и от легитимирано за това

лице. Разгледана по същество е основателна.

С обжалваното решение от 26.10.2012 г. на СРС, НО, 19-ти състав по нахд 6297/2012 г. е отменено НП № НП-18/10.10.2011 г. на изпълнителния директор на АЕЕ, с което на [община] е наложена имуществена санкция в размер на 3 000 лв. на основание чл. 83, ал. 1 от ЗЕЕ за нарушение на чл. 36, ал. 5 и ал. 6 от ЗЕЕ. Решението е допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу наказателното постановление.

Решението е постановено при неправилно приложение на материалния закон.

Въззивният съд неправилно е приел, че Акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № С-019/26.05.2011 г. и НП № НП-18/10.10.2011 г. са издадени при липса на компетентност, тъй като с ДВ, бр. 35/03.05.2011 г. е изменен Закона за енергийната ефективност, като съгласно §15, т. 16 от ПЗР на Закона за енергията от възобновяеми източници /ЗЕВИ/, навсякъде в закона думите „Агенцията по енергийна ефективност” се заменят с „Агенцията за устойчиво енергийно развитие”. Мотивирайки се с обстоятелството, че както АУАН, така и НП са издадени, съответно от служител и от изпълнителния директор на Агенцията по енергийна ефективност, районният съдия е приел, че тези актове са издадени при липса на компетентност. Този извод е необоснован и неправилен. За да достигне до него районният съдия не е събрал доказателства за компетентност на тези органи, като изиска доказателства по какъв начин и дали са се изменили правоотношенията на служителите на Агенцията за енергийна ефективност при преобразуването ѝ в Агенция за устойчиво енергийно развитие или просто е било налице промяна в наименованието на агенцията. В случай, че е било налице преобразуване, то такова не може да бъде извършено в момента на обнародване на изменението в ЗЕЕ, както е приел районният съдия.

Предвид горното, съдът намира, че решението на СРС, с което е отменено наказателното постановление е незаконосъобразно поради това, че съдът неправилно е приложил разпоредбите на ЗЕЕ, поради което и следва да бъде отменено. Тъй като, отменяйки НП на формални процесуални основания, въззивният съд не е обсъждал фактите и доказателствата и не е изложил съображения по съществото на спора, делото не е изяснено от фактическа страна и следва да бъде върнато за ново разглеждане от друг състав на СРС, който, след преценка и обсъждане на доказателствата, да постанови решение по съществото на спора.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. второ и чл. 222, ал. 2, т. 2 от АПК, Административен съд София-град, VII касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 26.10.2012 г., постановено по н.а.х.д. № 6297 по описа за 2012 г. на Софийски районен съд, НО, 19 състав.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане по същество от друг състав на СРС, съобразно указанията, дадени в мотивите на настоящото решение.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

