

Протокол

№

гр. София, 02.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **7248** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При изричното съгласие на страните, на именното повикване в 09:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АТИ Къмпани“ ЕООД, представлявано от управителя К. С. Д., редовно призовано, представлява се от адв. Т., с пълномощно, приложено към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОДОП към ЦУ на НАП – С., редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „АТИ Къмпани“ ЕООД.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА молба от 11.08.2023 г. от юрк. К. – процесуален представител на ответника, с приложени доказателства за временна нетрудоспособност на Ф. Й..

ДОКЛАДВА молба от 15.08.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложени писмени доказателства под опис, обособени в зелен класьор.

ДОКЛАДВА молба от юрк. К. – процесуален представител на ответника от 30.10.2023 г., с искане за откриване на процедура по оспорване по чл. 193 от ГПК, ведно с приложени писмени доказателства, а именно: извлечение от ТР и справки от

информационната система на НАП, във връзка с оспорването.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по АП, както и допълнително представените с молбата от 11.08.2023 г. Моля за срок, в който да се запозная с молбата и приложените доказателства от ответника. Уточнявам, че оспорваме потвърдената и изменената част – по наши изчисления излиза около 651 000 лв. материалния интерес. Относно непризнатото право на приспадане на данъчен кредит от „Строй груп В.“ са както за доставки на бетон, така и за услуги; „А. Б. Инвест“, „А. Б.“ и „А. Инвест“ са предоставяли услуги и начислените лихви, във връзка с издадените кредитни известия.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме АП без оспорените документи. При едно успешно оспорване от наша страна, те би следвало да се изключат от делото. Колегата правилно определи доставките от спорните дружества, но е подала с молбата си документи за други доставчици. На стр. 3 от молбата ми от 30.10.2023 г., съм обърнала внимание, че част от документите са неотнормирани. Ние сме признали тези доставки.

АДВ. Т.: Възможно е да са представени повторно.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА допълнително представените писмени доказателства от ответника, с писмена молба от 11.08.2023 г.

ПРИЕМА допълнително представените писмени доказателства от жалбоподателя, с писмена молба от 15.08.2023 г., обособени в зелен класьор, като относно тяхната относимост и доказателствена стойност, съдът ще вземе отношение с крайния си съдебен акт.

СЪДЪТ съобрази обстоятелството, че с молбата от 30.10.2023 г. на юрк. К., е оспорена истинността на нарочно посочени документи, които по своя характер са частни документи, поради което и на основание чл. 193, ал. 1 и ал. 3 от ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА ПРОЦЕДУРА ПО ОСПОРВАНЕ на документите индивидуализирани в молбата на юрк. К. от 30.10.2023 г., посочени в точки 1, 2, 3, 4 и 5 от същата молба, като УКАЗВА на жалбоподателя, че предвид факта, че документите са частни, негова е тежестта, в случай че заяви, че ще се ползва от посочените, да докаже истинността на положените подписи от името на физическите лица, които фигурират в документите.

СЪДЪТ като съобрази обстоятелството, че адв. Т. не се е запознала с молбата и документите, НАМИРА, че следва да й предостави възможност, в срок до следващото съдебно заседание, да изрази становище относно факта, дали ще се ползва от документите и в случай, че се ползва от същите, да ангажира доказателства, относно истинността на подложените подписи на лицата, от чието име са положени.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, като следва да предостави възможност и на двете страни да се запознаят с приетите в днешното съдебно заседание писмени доказателства, в случай, че преценят да ангажират други такива или направят доказателствени искания, с оглед разпределената тежест на доказване, с определението за насрочване на делото, поради

което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.12.2023 година от 09:15 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: