

Протокол

№

гр. София, 06.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 06.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **1463** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП ТД НА НАП – С.-ГРАД – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Е.: Запознах се с протокола от предишното заседание и с представените доказателства от Агенция „Митници“ служебно, както и от моя страна в допълнение. Имам едно искане, свързано със заседанието от септември, където бях споменал там, че имаше една справка и аз даже я приложих по делото – справка от НАП за насрещна проверка, като във връзка с оспорените вътреобщностни доставки се извършва проверка с получателя по доставките. Тогава повдигнах въпроса да изчакаме резултата от същата проверка. Бих искал да задължите ТД на НАП /ако все още няма информация/, да представят резултатите от проверката, свързана с искане, за представяне на документи № П-22222520154777-040-001/18.09.2020 г., тъй като касае

същите доставки и същите периоди, във връзка с извършена проверка с № П-22222520154777-ОРП-001/17.09.2020 г.

ЮРК. З.: Тук колегите само ще Ви опишат протокола, който касае представените документи от гърците.

АДВ. Е.: Ако установят те получаване на доставките, това би предрешило обстоятелствата.

ЮРК. З.: Как ще ги установят, те гърците правят този извод. Ние нямаме достъп до това нещо. Те няма да отговорят на нас, ние ще им отговорим. Най-много един протокол, в който ще опишат представените от „Т. Т.“ доказателства, които ще бъдат предполагаем аналогични на тези, които са представени. Няма да имаме такъв резултат, който си представя колегата с един протокол. Това ще бъде констатация, която гръцката администрация биха могли да направят и ние просто нямаме достъп до това. Касае се за доставките към „К. V. A. A. G. H.“ с гръцки номер, защото е регистриран в Гърция – продажба на царевица.

АДВ. Е.: Искам да получа резултат от извършената в Гърция проверка.

ЮРК. З.: Колегите ще представят един протокол, в който са описали и представят това доказателство. Вие ги знаете тези доказателства. Те са представени. П., че този протокол го има по делото.

АДВ. Е.: Нашите процесни доставки не се признават, именно заради недеклаиране от гръцкото дружество.

ЮРК. З.: Ние нямаме достъп до базата данни на гърците, за да кажем и те какво са констатирани. За това има констатации в РД, дали са деклариани или не.

АДВ. Е.: Щом се стига до изискване от наша страна на същите сделки, явно там се извършва проверка. Да, гърците ги изискват. Моля да бъдат изискани от ТД на НАП – С. резултатът от извършена проверка, във връзка с № П-22222520154777-ОРП-001/17.09.2020 г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖВА ТД на НАП – С., Дирекция „Средни данъкоплатци и осигурители“ /СДО/ да представи резултатите от извършена проверка с № П-22222520154777-ОРП-001/17.09.2020 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 29.06.2021 г., от 14,30 ч., за когато страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: