

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1831

гр. София, 19.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 19.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **11630** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.284-286 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража /ЗИНЗС/.

Образувано е по искова молба, озаглавена "Жалба", подадена до СРС и изпратена оттам по компетентност до Административен съд - София град, от Е. Д. М., ЕГН [ЕГН], изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора – С., срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 20 000 лв., ведно със законната лихва по време на престоя му за периода от 12.02.2021 г. до 22.12.2022 г. в Затвора С.. Претендира разноски. В исковата молба се претендират вреди в резултат ухапване от дървеници през деня и нощта в посочения период, в резултат на което ищецът не можел да спи и претърпял тежки болки и страдания, безпокойство, отчаяние, страх, безизходица, безнадеждност. В жалбата/искова молба са посочени равните основания според ищеца, а именно- чл.1, 3, 14, 17 и 18 от ЕКЗПЧ, чл.18, 20, 67, 168 от ДФЕС, чл.2, 3, 4, 5 и 6 ДЕС и чл.1, 4, 20, 21, 36, 51, 52, 53, 54 от ХОПЕС и чл.2, 7, 10, 26 от МПГПП на ООН.

С определение №10160/30.12.2022г. съдът е оставил без движение подадения иск като е указал на ищеца ад заплати държавна такса в размер на 10.00 лева.

С молба от 10.01.2023г. адв. И. Ю. от името на Е. Д. М. е представил платено нареждане за платена държавна такса в размер на 10.00 лева.

С определение №3955/09.05.2023 съдът е насрочил делото за разглеждане.

С определение от 25.05.2023 в съдебно заседание съдът по искане на ищеца му е предоставил правна помощ, като с определение №4754/05.06.2023 е назначил по искане на ищеца адв. И. Ю. САК като служебен процесуален представител на ищеца.

С решение №38/03.01.2024г. на АССГ, Първо отделение, 21-ви състав съдът е отхвърлил изцяло иска, подаден от Е. М..

На 29.01.2024 по делото е постъпила касационна жалба от адв. Ю., назначен като служебен процесуален представител на ищеца, като с разпореждане от 31.01.2024г. съдът е оставил без движение подадената касационна жалба и е указал на ищеца да заплати държавна такса в размер на 70.00лв.

На 08.02.2024г. е постъпила молба от Е. Д. М. с искане за освобождаване от държавна такса.

С разпореждане от 12.02.2024г. съдът е изискал справки за имущественото положение на ищеца.

На 13.02.2024г по делото е постъпила справка от Агенцията по вписване, видно от която ищецът Е. Д. М. притежава следните недвижими имоти: идеални части от селскостопански сгради, съответно с площ от 14.000 кв.м., от 25.000 кв.м. и от 102.000 кв.м., находящи се в [населено място], област В., както поземлен имот с площ от 1378,000 кв.м., находящ се в [населено място], област В. към 13.02.2024г.

На 14.02.2024г. е направено искане от адв. Ю., назначен за служебен процесуален представител на ищеца Е. М., за освобождаване от заплащане на държавна такси и разноски на основание чл.83 ал.2 ГПК. Към искането е приложена декларация за материално и гражданско състояние от Е. М..

Съдът, след като се запозна с касационната жалба, исканията за освобождаване от такса и справката от Агенция по вписвания намира за установено следното:

Направено е искане за освобождаване от заплащане на държавна такса и за предоставяне на правна помощ по чл. 21, т. 3 от Закона за правната помощ (ЗПП) от ищеца М.. Към искането е приложена декларация за материално и гражданско състояние. Съдът констатира, че некоректно е попълнена декларацията по т.IV от Е. М., като не е отбелязано, че притежава недвижимо имущество. От извършената по разпореждане на съда справка от Агенция по вписванията, се установява, че ищецът притежава следните недвижими имоти: идеални части от селскостопански сгради, съответно с площ от 14.000 кв.м., от 25.000 кв.м. и от 102.000 кв.м., находящи се в [населено място], област В., както поземлен имот с площ от 1378,000 кв.м., находящ се в [населено място], област В. към 21.11.2023г.

При тези данни, настоящият съдебен състав приема, че в случая не са налице основания за освобождаване на ищеца от държавна такса съобразно чл. 83, ал. 2 от ГПК, който предвижда възможността такси и разноски по производството да не се внасят от физически лица, за които е признато от съда, че нямат достатъчно средства да ги заплатят, като по молбата за освобождаване съдът взема предвид: 1. доходите на лицето и на неговото семейство; 2. имущественото състояние, удостоверено с декларация; 3. семейното положение; 4. здравословното състояние; 5. трудовата заетост; 6. възрастта; 7. други констатирани обстоятелства.

Нормата на чл. 253 от ГПК постановява, че определенията, които не слагат край на делото, могат да бъдат изменяни или отменяни от същия съд, вследствие изменение на обстоятелствата, грешка или пропуск. Определение от 25.05.2023г., постановено по настоящото дело е именно от категорията на определенията, които са посочени в разпоредбата на чл. 253 от ГПК, защото с него не се решава правният спор по същество и подлежат на отмяна.

С оглед доказателствата по делото ищецът Е. Д. не отговаря на посочените изисквания в чл. 83, ал.2 от ГПК и чл. 23, ал.3 от ЗПП за освобождаване от държавна такса по делото и предоставяне на правна помощ. По изложените съображения, Административен съд София-град, I отделение, 21-ви състав,

О П Р Е Д Е Л И:

Отменя определение от 25.05.2023г., с което на ищеца Е. Д. М. е предоставена безплатна правна помощ по настоящото административно дело № 11630/2022г.

Отхвърля искането на Е. Д. М. за освобождаване от държавна такса за подадена касационна жалба по адм. дело №11630/2022 г. по описа на АССГ, I отделение, 21 състав.

УКАЗВА на Е. Д. М. с настоящ адрес в ЦСЗ, че следва да представи по делото доказателство за внесена държавна такса в размер на 70 лева по сметка на АССГ в 7 - дневен срок от получаване на определението.

УКАЗВА на Е. Д. М. с настоящ адрес в ЦСЗ, че при неизпълнение в срок на определението касационната ще бъде върната, а производството по делото прекратено.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му пред тричленен състав на Административен съд София –град.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ищеца препис от настоящото определение.

Делото да се докладва отново след влизане в сила на настоящия съдебен акт.

СЪДИЯ: