Протокол
№

гр. София, 29.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 29.11.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Петя Стоилова
ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова
Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **8258** по описа за **2013** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.54 часа се явиха:
Страните - редовно призовани.
КАСАТОРЪТ [фирма] ЧРЕЗ АДВ. Б. - редовно призован, се явява адв. Б., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА” С. - редовно призован, се явява юрк. З., която представя пълномощно.
СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Я. Костов.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и приложено решение за сведение.

АДВ. Б. - Поддържам касационната жалба и изложените в нея съображения. Няма да соча други доказателства, нямам доказателствени искания.
ЮРК. З. - Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства, нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Съдът приема за сведение приложеното съдебно решение.
СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените обжалваното решение. Считам, че същото е неправилно и необосновано. Не са обсъдени в цялост доводите на жалбоподателя. Към момента на извършване на проверката, управителят на дружеството не е присъствал. На проверката е присъствал служител на дружеството. Проверяващите служители от Д. са изискали от служителя да представи екземпляр от Правилника за вътрешния трудов ред и документи свързани с разпределението на работното време и организацията на работата в търговския обект. Същият не е представил изисканите документи, като е обяснил, че не знае къде се намират, но се е обадил на управителя на дружеството. С оглед разпоредбата на чл. 403а, ал. 2, считам, че органите, които контролират спазването на трудовото законодателство нямат правото да изискват въпросните документи от неупълномощени лица. В този смисъл, считам, че неправилно е ангажирана административнонаказателната отговорност на жалбоподателя, предвид обстоятелството, че от неупълномощено лице са изискани документи относно ангажиращи отговорността на дружеството. Обстоятелството, че такова лице не е упълномощено и не е посочено като лице за контакт с Дирекция „Инспекция по труда" би могло да бъде предмет и да бъде повод за ангажиране на наказателната отговорност на жалбоподателя на друго основание, но не и в процесния случай. Алтернативно, в случай, че счетете, че е извършено нарушение, моля да счетете същото за незначително и да наложите предвидената от закона минимална санкция в размер от 100 до 300 лв.
ЮРК. З. – Моля да оставите без уважение касационната жалба. Съгласно законовата разпоредба на чл. 403а от КТ, Правилникът за вътрешния трудов ред и документите свързани с организацията за работа следва да бъдат на разположение на контролните органи. Във всеки обект, където се полага труд, като в тази връзка законодателят не е предвидил като условия, лицето което следва да ги представи да бъде изрично упълномощено. Поради изложените съображения, считам, че правилно е ангажирана административнонаказателната отговорност на [фирма] за неизпълнени предписания, поради което моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.
ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите решението на СРС в сила като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.56 часа.
ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: