

Протокол

№

гр. София, 11.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
публично заседание на 11.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **2557** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „РЕГИОКОМ ЕВРОПЕЙСКО ДРУЖЕСТВО-СЕ“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – гр. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява. Депозирана е молба от 10.11.2025 г., в която заявява, че поради невъзможност да се яви моли да се даде ход на делото. Дава становище по същество и моли съдът да зададе определени въпроси на свидетеля. Моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и за представяне на писмени бележки. Прави възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. С. Г. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СВИДЕТЕЛЯТ Д. Ц. Ц. – редовно призован, се явява лично.

АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е било отложено за събиране на доказателства.

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел.

Свидетелят се въведе в залата.

СНЕМА самоличността му:

Д. Ц. Ц. – 30 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК, обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ – На въпроси на адв. С. – В момента съм фрилансер и съм на самоосигуряване. Месец април 2024 г. бях специалист „Развитие работна сила“ в „Региоком“. Познавам г-н П. Г., защото беше в отбора /екипа/, в който аз бях. Бяха два екипа като цяло, той беше в нашия екип. Той работеше в „Региоком“. Не съм присъствал по времето, когато се е случила контузията. Един път бях при него на бюрото и нещо се оплака, че го боли крака и не можеше да стане. В колата имаше багаж, защото се местеше и видях, че има и патерици. Аз му помогнах да се придвижи до колата. Тогава работех предимно вечерни смени от 14.30 до 23.00 ч., но не мога да кажа в колко часа е било. Не знам неговия график какъв е бил тогава. Доколкото знам е имал някаква предишна контузия. Тогава той се местеше от едно жилище в друго. Не съм го видял лично да е играл тенис. Имаше зали за отдих. В едната има тенис маса. По принцип не е разрешено да се става от работното място ако не си си пуснал почивка. Почивките са два вида – едната е обедна почивка, която е половин час. Другите са три пъти по 10 минути. Работниците ги ползват когато преценят в това време.

АДВ. С. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. – Моля да уважите жалбата с посочените в нея съображения. Моля да присъдите разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ НА жалбоподател 7-дневен срок за писмени бележки, считано от днес.

ПРЕДОСТАВЯ НА ответник 7-дневен срок за писмени бележки, считано от датата на публикуване на протокола.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: