

Протокол

№

гр. София, 16.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 16.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **5615** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. В., редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ, редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил на 28.06.2024 г. писмен отговор на жалбата.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Моля да бъдат приобщени по делото представените с жалбата писмени доказателства. Запознала съм се единствено с преписката, представена от ответника. По отношение на писмения отговор, който е депозиран, със същия не съм се запознала към момента.

СЪДЪТ връчи препис от писмения отговор на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. Б.: Оспорвам изложеното в писмения отговор. Моля да бъдат приети следните писмени доказателства, които представям по опис, с препис за ответната страна. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата по аргументи, подробно изложени в писмения отговор, който поддържа изцяло. Моля да бъдат приобщени по делото приложените писмени доказателства от страна на жалбоподателя с жалбата му и представените в днешното съдебно заседание. Моля да бъдат приобщени приложените с писмения отговор писмени доказателства. Оспорваме искането да се задължи министъра на земеделието и храните да представи доказателства за компетентност на оспорения акт. Същото е неоснователно. Подробни съображения за това сме изложили в писмения си отговор. Моля да бъдат уважени доказателствените искания, които сме направили. Моля да задължите жалбоподателя да представи надлежен документ, видно от който е налице правопримство между ЕТ „Александър Малинов – Рила“, дружеството в полза на което имотът е изключен от държавния горски фонд съгласно Заповед № РД 4977 от 22.02.2007 г. на министъра на земеделието и горите и В. В. В. - жалбоподател. Считам, че документът е необходим с оглед обосноваване на правния интерес на жалбоподателя от оспорване на процесния списък. Моля да задължите жалбоподателя да представи годин документ, че към датата на влизане в сила на правилото на § 3, ал. 1 от ПЗРЗВ от 08.03. 2011 г. процесният поземлен имот е представлявал урбанизирана територия. В случай, че прецените да разпоредите да представим допълнителни документи за различни факти и обстоятелства, моля да дадете разумен срок за това. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Б.: По отношение на второто доказателствено искане, с представените в днешното съдебно заседание доказателства съм представила точно исканите от ответника доказателства, с които удостоверявам, че е започнала процедура по повод изваждането на имота от горски фонд и съответно включването му като урбанизирана територия, а именно с разрешението за изготвяне на ПУП, със съгласуването с Националното управление по горите за изключване на гори от горски фонд, заповед № 961 от 18.10.20024 г., с която вече е одобрен ПУП за този имот, констативен акт от 20.06.2004 г., че именно тази заповед е влязла в законна сила, самата процедура по изготвянето на ПУП, с неговата първа страница, със заданието за проектиране, обяснителна записка. От 2005 г. имаме решение на Министерство на околната среда и водите да не се извършва въздействие, предупредителен протокол какво трябва да бъде спазено при изпълнение на инвестиционното намерение, становище и др. Представила съм документ, че имотът от ЕТ „Александър Малинов – Рила“ е продаден на второ добросъвестно лице фирма „ЧАНИ“ ООД. Представила съм нотариален акт със самата жалба. Сделката е била през 2008 г., а вече 2023 г. правопримник е моят клиент. В административната преписка, представена по настоящото дело са описани представените доказателства.

ЮРК. В.: Да се приемат бележките на колегата. Относно въпросната заповед заявявам, че същата ми е представена така.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА така представения отговор от ответната страна.

ПРИЕМА представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ОТНОСНО направеното доказателствено искане от страна на ответника съдът счита, че всички документи се съдържат в представените днес от жалбоподателя писмени доказателства, поради което няма необходимост да се изискват повторно.

ОТНОСНО доказателственото искане, формулирано в жалбата относно наличието на компетентност у издаващия заповедта, съдът също отбелязва, че всички необходими документи за това обстоятелство се съдържат в административната преписка.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Б.: Моля да приемете, че жалбата е основателна по изложените в нея съображения и да ни присъдите сторените в процеса разноси, касаещи държавна такса и адвокатско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок да представя писмени бележки.

ЮРК. В.: Моля да се произнесете с решение, с което да отхвърлите жалбата на В. В. като неотнормима, алтернативно като неоснователна по съображения, подробно изложени в писмения отговор. От представения списък на разноси правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, като ще изложа аргументи в писмената защита. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер определен от Вас. Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмен защита.

СЪДЪТ предоставя на страните 5-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: