

# Протокол

№

гр. София, 24.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 24.02.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **9852** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,13 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Н. с пълномощно по делото.  
Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ.С.: Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Н.: Направих справка по делото и установих, че всички доказателства за издаване на оспорения РА са представени по делото като на хартия така и на два диска. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ.С.: Процесния РА е нищожен. Ревизията е възложена от орган, който не притежава териториална компетентност. От представените доказателства по делото се установява, че РА не е подписан. В визията са участвали лица, за които са били основанията за отвод. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам за направените разноси по делото.

ЮРК. Н.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана, и да потвърдите обжалвания РА. Не са налице сочените основания за нищожност поради липса на териториална компетентност. Видно от определението на ВАС, компетентни са органите в [населено място], респективно и АССГ. Доколкото при издаването на заповедта за възлагане на ревизия, с която започва ревизионното производство, адреса на дружеството е бил в [населено място]. Моля за срок за писмени бележки. С оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение.

РЕПЛИКА на АДВ.С.: Считаю, че се бърка териториалната компетентност на органите с подсъдността на съда, това са две различни неща, това са две различни институции.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: